

LO TARJADO  
NO VALE

ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria  
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

TRIBUNAL DE APELACIONES DE SANCIONES  
EN TEMAS DE ENERGÍA Y MINERÍA  
OSINERGMIN

01528

SALA 2

RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

Lima, 23 de octubre de 2012

VISTO:

El expediente N° 039-08-SHM/E que contiene el recurso de apelación interpuesto por la empresa CENTURY MINING PERU S.A.C., representada por el señor Luis Felipe Bravo García, contra la Resolución de Gerencia General N° 015237 de fecha 12 de junio de 2012, mediante la cual se le impuso una multa por incumplir el Reglamento de Seguridad e Higiene Minera, aprobado por Decreto Supremo N° 046-2001-EM, en adelante RSHM.

CONSIDERANDO:

1. Por Resolución N° 015237 de fecha 12 de junio de 2012<sup>1</sup>, la Gerencia General sancionó a la empresa CENTURY MINING PERU S.A.C., en adelante CENTURY, con una multa total ascendente a 20 (Veinte) UIT, de conformidad al siguiente detalle:

| INFRACCIÓN AL RSHM                                                                                                                                                                                                                                   | RESOLUCIÓN<br>N° 0353-2000-EM/VMM <sup>2</sup> | SANCIÓN |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------|
| Infracción al inciso d) del artículo 263° del RSHM:<br>Los depósitos de relaves producidos por la Planta de Beneficio "San Juan de Chorunga" no cuentan con estudios de estabilidad física y química que permita operar con seguridad <sup>3</sup> . | Numeral 2.1                                    | 10 UIT  |

<sup>1</sup> Cabe indicar que en la mencionada resolución se archivaron los extremos de las infracciones a los incisos a), b), c), e), f), k) y m) del artículo 204° del RSHM. Asimismo, se remitió el extremo de la infracción al artículo 211° del RSHM al Ministerio de Trabajo y Promoción al Empleo por ser de su competencia.

<sup>2</sup> A través de la Resolución Ministerial N° 353-2000-EM-VMM, se aprobó la Escala de Multas y Penalidades a aplicarse por incumplimiento de las disposiciones del TUO de la Ley General de Minería y sus Normas Reglamentarias:

"2.1. Infracciones de las disposiciones establecidas en el TUO, Reglamento de Seguridad e Higiene Minera, aprobado por D.S. N° 023-92-EM; (...) y otras normas modificatorias y complementarias, que sean detectadas como consecuencia de la fiscalización, exámenes especiales, inspecciones o peritajes; el monto de la multa será de 10 por cada infracción, hasta un máximo de 100 UIT. En los casos de Pequeño Productor Minero (PPM) la multa será de 2 UIT por infracción.  
(. )."

<sup>3</sup> RSHM:

"Artículo 263°.- En las otras etapas del proceso de beneficio de minerales, los operadores deberán cumplir con las siguientes disposiciones de seguridad:

(...)

d) Los depósitos de relaves en superficie o subacuáticas deberán ser construidos de acuerdo a los criterios técnicos a fin de lograr una buena estabilidad física y químico que permita operar con seguridad."

ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria  
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

|                                                                                                                        |             |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| <b>Infracción a los artículos 29° y 188° del RSHM:</b>                                                                 |             |               |
| El titular minero no realizó estudios geomecánicos en las labores para el uso del sostenimiento apropiado <sup>4</sup> | Numeral 2.1 | 10 UIT        |
| <b>MULTA</b>                                                                                                           |             | <b>20 UIT</b> |

El presente procedimiento se vincula a la segunda supervisión especial, efectuada por la empresa Asesores y Consultores Mineros S.A. - ACOMISA, en adelante la Supervisora, del 20 al 24 de junio de 2008, a la unidad minera "San Juan de Arequipa" de titularidad de CENTURY<sup>5</sup>.

2. Con escrito de registro N° 201200137222 de fecha 04 de julio de 2012, CENTURY interpuso recurso de apelación contra la Resolución N° 015237 en virtud de los siguientes fundamentos:

**Sobre el supuesto incumplimiento del inciso d) del artículo 263° del RSHM**

- a) Señala que en los descargos presentados con fecha 05 de diciembre de 2008 ante la Gerencia de Fiscalización Minera, adjuntó el contrato de locación de servicios con la empresa SVS Ingenieros S.A.C, en adelante SVS, el cual tenía por objeto, entre otros, la realización de estudios de estabilidad físico química de los depósitos de relaves.

Al respecto, indica que el resultado del estudio de estabilidad de taludes en sus depósitos de relaves fue presentado a OSINERGMIN en febrero de 2009, contenido en el Informe Final N° 1-M-373-001 de SVS, denominado "Verificación de la Estabilidad y Diseño Conceptual de las Obras de Defensa Ribereña de los Depósitos de Relaves San Juan de Chorunga"<sup>6</sup>, en el cual se concluyó que "los valores de FS (factores de seguridad) resultan parcialmente estables ante condiciones estáticas y con potencial de inestabilidad ante una condición pseudo-estática".

<sup>4</sup> RSHM:

**"Artículo 29°.-** Realizar estudios sobre la geología, geomecánica, hidrogeología, estabilidad de taludes, parámetros de diseño, técnicas de explosivos y voladuras, transporte, botaderos, sostenimiento, ventilación, relleno y elaborar sus respectivos reglamentos internos de trabajo para cada uno de los procesos de la actividad minera que desarrollan, poniendo énfasis en las labores que presentan mayor riesgo, tales como desprendimiento de rocas y deslizamientos."

**"Artículo 188°.-** En los lugares en que las obras mineras pongan en peligro la estabilidad de las labores, será obligatorio instalar y mantener un sostenimiento apropiado y realizar revestimientos necesarios."

<sup>5</sup> La Unidad de Producción "San Juan de Arequipa" se encuentra ubicada en el distrito de Río Grande, provincia de Condesuyos, departamento de Arequipa.

<sup>6</sup> Estudio se realizó por los Depósitos de Relaves N°s 1, 2, 3, 4 y 5 de "San Juan de Chorunga".



RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

01529

  
ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

Asimismo, precisa que en el Estudio de Estabilidad y Diseño Conceptual de las Obras de Defensa Ribereña de los Depósitos de Relaves 1, 2, 3, 4 y 5 de "San Juan de Chorunga", SVS señaló que no existía inestabilidad absoluta o importante que constituya peligro inminente o daño potencial al medio ambiente, a la propiedad o a la salud de las personas.

- b) Sin perjuicio de lo mencionado, añade que en cumplimiento de las recomendaciones dejadas por la Supervisora, su empresa procedió a realizar obras de mejoramiento en los depósitos de relaves.

En ese sentido, no correspondería la imposición de una sanción debido a que sí cumplió con lo establecido en el RSHM.

**Sobre la supuesta infracción a los artículos 29° y 188° del RSHM**

- c) Manifiesta que en campo se contó permanentemente con un ingeniero colegiado con experiencia en geomecánica que supervisó constantemente el estado de la calidad de la roca en las labores al interior de la mina, cuidando que existan las condiciones mínimas de seguridad.
- d) Precisa que a la fecha cuenta con un estudio geomecánico emitido por la empresa Ximena Mining Group S.A.C. Dicho estudio concluyó que las rocas encajonadas donde se realizan las operaciones son de tipo granodiorita, son rocas duras, resistentes; sin embargo, esa propiedad también le confiere tenacidad y a la vez fragilidad, aspectos negativos para la estabilidad de los hastiales. Ante dichos resultados, su empresa procedió a realizar obras de mejoramiento en el interior de la mina.

Por lo tanto, ha demostrado que su empresa cuenta con un estudio geomecánico que permite determinar el tipo de sostenimiento a utilizar en la mina, por lo que solicita se archive este extremo del procedimiento.

3. A través del Memorándum N° GFM-330-2012, recibido con fecha 03 de octubre de 2012, la Gerencia de Fiscalización Minera - GFM remitió a la Secretaría Técnica Adjunta de TASTEM el expediente materia de ariálisis.

**Sobre el supuesto incumplimiento del inciso d) del artículo 263° del RSHM**

4. Con relación a lo indicado en los literales a) y b) del numeral 2, cabe señalar que en los procedimientos administrativos sancionadores iniciados por incumplimiento de las normas contenidas en el RSHM, el análisis de este Organismo se circunscribe a comprobar si los administrados incurrieron o no en el incumplimiento de dicho dispositivo legal.

  
ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria  
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

Asimismo, cabe indicar que de acuerdo al artículo 89° del Reglamento General de OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM, la responsabilidad en los procedimientos sancionadores seguidos ante este organismo regulador, es objetiva<sup>7</sup>.

De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley N° 27699, toda acción u omisión que implique incumplimiento a las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del OSINERGMIN, constituye infracción sancionable<sup>8</sup>.

En tal sentido, es suficiente que se constate el incumplimiento de la norma para que CENTURY sea la responsable de la comisión de la infracción administrativa.

Al respecto, corresponde indicar que consta en el Informe presentado por la Supervisora, a fojas 102 y 103 del expediente, el Acta de la supervisión correspondiente del 20 al 24 de junio de 2008 en la Unidad Minera "San Juan de Arequipa", la misma que fue suscrita por la Supervisora designada por OSINERGMIN y por el personal de la empresa CENTURY, entre los que se encontraban el Superintendente General, señor Héctor Campos Girón, el Jefe de Seguridad y Medio Ambiente, señor Víctor Súclupe Siesquen y el Jefe de Mina, señor Edwin Loayza Cosser.

En dicha Acta se indicaron los objetivos de la supervisión especial, y se verificó, entre otros aspectos, la estabilidad física y química de la relavera y demás parámetros; precisándose que las observaciones y recomendaciones respectivas se dejaron en el área de Seguridad e Higiene Minera.

En una de las conclusiones del Informe de la Supervisora se indicó que el titular minero no contaba con estudios sobre estabilidad física y química de sus depósitos de relaves (N°s 1, 2, 3, 4 y 5) de la Planta de Beneficio "San Juan de Chorunga".

<sup>7</sup> Reglamento General de OSINERGMIN – D.S. N° 054-2001-PCM:

**"Artículo 89°.- Responsabilidad del Infractor**

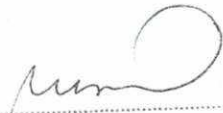
*La responsabilidad del infractor en caso de procedimientos administrativos sancionadores que se sigan ante OSINERGMIN, debe distinguirse de la responsabilidad civil o penal que se origine, de los hechos u omisiones que configuren infracción administrativa. La responsabilidad administrativa por incumplimiento de las disposiciones legales, técnicas, derivadas de contratos de concesión y de las dictadas por OSINERGMIN es objetiva."*

<sup>8</sup> Ley N° 27699, Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía (OSINERG)

**"Artículo 1°.- Facultad de Tipificación**

*Toda acción u omisión que implique incumplimientos a las leyes, reglamentos y demás normas bajo ámbito de competencia del OSINERG constituye infracción sancionable. (...)"*



  
ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

001530

Asimismo, en el punto 2.8 de dicho Informe, sobre los depósitos de relaves se precisa que Century Mining Perú S.A.C en su Unidad de Producción "San Juan de Arequipa, cuenta con una planta de beneficio, cuya disposición final de relaves se realizan en sus depósitos N° 1, 2, 3, 4 y 5, los cuales son contiguos, formando un solo depósito, no compactado y de diferentes cotas cada uno, siendo que el titular no cuenta con la documentación técnica (diseño, estudios de estabilidad física y química).

Adicionalmente, de la revisión del expediente se advierte que la Supervisora efectuó la exploración geotécnica y el levantamiento topográfico de los depósitos de relaves de la Planta de Beneficio "San Juan de Chorunga", cuyo resultado aparece en la conclusión "A" del Informe Complementario, a fojas 188, en el que se menciona que las canchales 1, 2, 3, 4 y 5 demuestran inestabilidad física de los taludes de su dique o corona perimetral, tanto en condiciones estáticas como pseudo estáticas, lo cual también se observa en el informe de SVS a fojas 746 del expediente.

Por ello, en la resolución de primera instancia y conforme los actuados en el presente expediente, se concluyó que las crestas y la operación de los depósitos de relaves N°s 1, 2, 3, 4 y 5 se efectuaron sin estudios que indiquen los criterios técnicos adecuados para lograr su estabilidad física y química.

Cabe añadir que de la revisión de los documentos presentados por la apelante en sus descargos y del Estudio de Estabilidad y Diseño Conceptual de las Obras de Defensa Ribereña de los Depósitos de Relaves, se advierte que los mismos son de fecha posterior a la visita de supervisión, por lo que no fueron presentados oportunamente conforme correspondía, esto es en la supervisión del 20 al 24 de junio de 2008, quedando acreditada, conforme se ha expuesto en los párrafos precedentes, la comisión de la infracción.

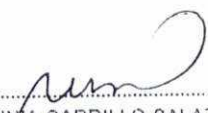
Asimismo, respecto al argumento de que ha adoptado las acciones necesarias para contar con los estudios de estabilidad y cumplir con las recomendaciones de la Supervisora, cabe precisar que de acuerdo con el artículo 8° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de OSINERGMIN, aprobado por Resolución N° 233-2009-OS/CD, la verificación del cese de la infracción no exime de responsabilidad al administrado ni substraе la materia sancionable. Por lo tanto, aún cuando la recurrente alegue haber efectuado los estudios de estabilidad física y química, tal circunstancia no la exonera de la responsabilidad que le corresponde por el incumplimiento del inciso d) del artículo 263° del RSHM°.

Atendiendo a lo expuesto, este extremo de la apelación deviene infundado.

<sup>9</sup> Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador:

"Artículo 8°.- Verificación de la infracción

La verificación del cese de la infracción no exime de responsabilidad al administrado ni substraе la materia sancionable, (...)"

  
ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria  
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

### Sobre la supuesta infracción a los artículos 29° y 188° del RSHM

5. Respecto a lo argumentado en los literales c) y d) del numeral 2 de la presente resolución, debe precisarse que se sancionó a CENTURY en tanto no realizó estudios geomecánicos en las labores de la mina para el uso del sostenimiento apropiado.

Sobre el particular, se debe indicar que los artículos 29° y 188° del RSHM, disponen la obligación de realizar estudios sobre la geología, geomecánica, hidrogeología, estabilidad de taludes, entre otros, poniendo énfasis en las labores que presentan mayor riesgo; así como la de instalar y mantener un sostenimiento apropiado, cuando se haya detectado que las obras mineras ponen en peligro la estabilidad de las labores.

Al respecto, conforme lo indicado en la resolución de primera instancia y a lo verificado en el expediente materia de análisis, se advierte en el Informe de Supervisión, obrante a fojas 51 y 52, lo siguiente:

*"La Unidad Minera continúa con las siguientes deficiencias:*

- *No cuenta con plano geomecánico por lo que las labores de explotación no considera las condiciones mínimas de seguridad.*
- *No existe un estudio geomecánico del yacimiento o macizo rocoso, por lo que la altura de las labores, como tajeos, galerías y otras labores no garantizan su estabilidad.*

#### 2.6.1.2 Sostenimiento

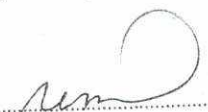
*Los soportes de techos y paredes son colocados de manera práctica y no obedeciendo las recomendaciones geomecánicas y diseños de estabilidad.  
(...)"*

Cabe indicar que la Supervisora documentó lo mencionado sobre el sostenimiento con fotografías, en las que se advierte un sostenimiento colapsado<sup>10</sup>.

Además, cabe indicar que consta a fojas 113 y 114 del expediente, el Acta de Cierre de Supervisión de fecha 24 de junio de 2008 correspondiente a la visita de supervisión en la Unidad Minera "San Juan de Arequipa", la misma que fue suscrita por los supervisores designados por OSINERGMIN y por el personal de la empresa CENTURY<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Fotografías N° 19 y 20, que obran a fojas 78 del expediente, en las que se aprecian el sostenimiento de las labores mineras, una de ellas tiene un sostenimiento de madera cuyo poste está colapsado.

<sup>11</sup> El Superintendente General, señor Héctor Campos Girón, el Jefe de Seguridad y Medio Ambiente, señor Víctor Siuclupe Siesquen y el Jefe de Mina, señor Edwin Loayza Cosser, entre otros.

  
ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria  
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

001531

LO TARDADO  
NO VALE

En dicha acta, se le indicó al personal de la empresa recurrente que en la supervisión se verificaría el grado de cumplimiento de las recomendaciones de la primera supervisión especial del 2008, respecto de lo cual los representantes de la apelante no consignaron observación alguna. A ello cabe indicar que en el Informe de Supervisión, se precisó en la recomendación N° 4 que no se habían presentado los estudios de geomecánica recomendados en la primera supervisión especial 2008.

Asimismo, en concordancia con el artículo 165° de la Ley N° 27444, debe señalarse que son hechos no sujetos a actuación probatoria aquellos que se hayan comprobado con ocasión del ejercicio de las funciones de la autoridad administrativa<sup>12</sup>.

Siendo así, en aplicación del Principio de Presunción de Licitud, concordado con el numeral 162.2 del artículo 162° de la Ley N° 27444, al existir evidencias objetivas de la falta de estudios geomecánicos y de la seguridad en las labores mineras de la Unidad "San Juan de Arequipa", se invirtió la carga de la prueba, correspondiendo a la apelante aportar instrumentos que permitieran desvirtuar lo contenido en el Informe de la Supervisora, remitiendo la documentación requerida para acreditar que contaba con los estudios de geomecánica, lo que no ocurrió en el presente caso.

En virtud de lo expuesto, CENTURY no ha desvirtuado lo contenido en la resolución impugnada, pues se han acreditado hechos que la sustentan.

Debe precisarse que en su apelación CENTURY no ha presentado documentación que desvirtúe la comisión de la infracción señalada, habiendo adjuntado el estudio geomecánico de la empresa Ximena Mining Group S.A de fecha enero de 2011, obrante a fojas 1522, documento emitido con posterioridad a la visita de supervisión especial realizada del 20 al 24 de junio del 2008.

Asimismo, el hecho que con posterioridad a la visita de supervisión se haya efectuado el estudio geomecánico requerido, no exime a CENTURY de su responsabilidad, en aplicación de lo establecido en el artículo 8° del RPAS<sup>13</sup>.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe precisar que la empresa recurrente en su calidad de persona jurídica dedicada a las actividades mineras, y, por ende, conocedora de la legislación relativa a dicho régimen, de las obligaciones que la ley le impone como

<sup>12</sup> Ley N° 27444:

"Artículo 165°.- Hechos no sujetos a actuación probatoria

No será actuada prueba respecto a hechos públicos o notorios, respecto a hechos alegados por las partes cuya prueba consta en los archivos de la entidad, sobre los que se haya comprobado con ocasión del ejercicio de sus funciones, o sujetos a la presunción de veracidad, sin perjuicio de su fiscalización posterior."

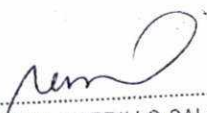
<sup>13</sup> RPAS:

"Artículo 8.- Verificación de la infracción

La verificación del cese de la infracción no exime de responsabilidad al administrado ni substraen la materia sancionable, salvo los supuestos contemplados en los artículos 32° y 35° del presente Reglamento "

CERTIFICO: Que la presente es copia exacta  
del documento original que he tenido a la vista.  
San Isidro, 05/11/2012

TRIBUNAL DE APELACIONES DE SANCIONES  
EN TEMAS DE ENERGÍA Y MINERÍA - TASTEM  
OSINERGMIN  
SALA 2

  
ROSA MARÍA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR  
Fedataria  
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

RESOLUCIÓN N° 082-2012-OS/TASTEM-S2

titular de un derecho, así como de las consecuencias que implican la inobservancia de las mismas, tiene el deber de adoptar todas las medidas pertinentes a fin de dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en la normativa del sector minero.

En tal sentido, al haberse constatado, de manera objetiva y con base en las pruebas antes detalladas, el incumplimiento a la obligación contenida en los artículos 29° y 188° del RSHM, corresponde desestimar lo argumentado en el recurso de apelación en estos extremos.

De conformidad con el artículo 19° numeral 1 del Reglamento de los Órganos Resolutivos del OSINERGMIN, aprobado por Resolución N° 067-2008-OS/CD y artículo 2° de la Resolución N° 477-2008-OS/CD y; toda vez que no obra en el expediente administrativo mandato judicial alguno al que este Tribunal deba dar cumplimiento.

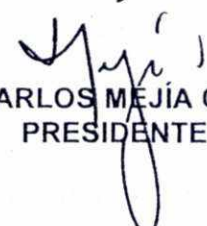


**SE RESUELVE:**

**Artículo 1°.-** Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación presentado por la empresa CENTURY MINING PERU S.A.C. contra la Resolución de Gerencia General N° 015237 de fecha 12 de junio de 2012 y, en consecuencia, **CONFIRMAR** la citada resolución en todos sus extremos.

**Artículo 2°.-** Declarar agotada la vía administrativa.

*Con la intervención de los señores vocales: Juan Carlos Mejía Cornejo, José Ignacio Távara Martín y Eduardo Juan Lionel Llosa Barber.*

  
JUAN CARLOS MEJÍA CORNEJO  
PRESIDENTE

**URGENTE**

EXPEDIENTE N° : 039-08-SHM/E  
GERENCIA DE ORIGEN : Gerencia de Fiscalización Minera  
MATERIA : Procedimiento Sancionador – Fiscalización Minera  
APELANTE : CENTURY MINING PERU S.A.C.  
DIRECCIÓN : Av. Parque Sur N° 406 - SAN ISIDRO  
RESOLUCIÓN N° : 082-2012-OS/TASTEM-S2  
FECHA DE APROBACIÓN: 23/10/2012  
AGOTA LA VÍA ADMINISTRATIVA SI ( X ) NO ( )

Cumpla con notificar la resolución de la referencia, emitida por el Tribunal de Apelaciones de Sanciones en Temas de Energía y Minería – TASTEM-S2, para los fines que consideren pertinentes.

  
Marcia Guevara Salcedo  
Secretario Técnico Adjunto  
TASTEM-Sala 1

Persona que recibe:

Firma: .....

Nombres y Apellidos: .....

Documento de Identidad (L.E./D.N.I.): .....

Destinatario

☐

Parentesco: ..... Otros: .....

Fecha de Recepción: ..... Hora: .....

Mensajero: .....

|                                  | 1RA.                                | 2DA.                     | 3RA.                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. SE MUDE DE DOMICILIO          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. FALLECIO                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. NO EXISTE DOMICILIO           | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. CERRADO / AUSENTE             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. NO EXISTE EL NUMERO DE PUERTA | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. DESTINATARIO DESCONOCIDO      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. RECHAZADO                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. OTROS                         | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

.....

OTRAS: ☐ ☐ ☐

INTERNO ..... IZQ. .... FRENTE .....

INMUEBLE ☐ CASA ☐ EDIFICIO

☐ PTA. REJA ☐ PTA. DE ENTRADA

COLOR ..... NRO DE PISO .....

NUM. ELÉCTRICO .....

NO MENSAJERO ..... DNI .....

OTROS: .....

**DECLARACION** **CONDICIONES**  
 1. **ESTADO CIVIL**  
 2. **EDUCACION**  
 3. **OCUPACION**  
 4. **RENTAS**  
 5. **PROPIEDAD**  
 6. **OTROS**  
 7. **OTROS**  
 8. **OTROS**  
 9. **OTROS**  
 10. **OTROS**  
 11. **OTROS**  
 12. **OTROS**  
 13. **OTROS**  
 14. **OTROS**  
 15. **OTROS**  
 16. **OTROS**  
 17. **OTROS**  
 18. **OTROS**  
 19. **OTROS**  
 20. **OTROS**  
 21. **OTROS**  
 22. **OTROS**  
 23. **OTROS**  
 24. **OTROS**  
 25. **OTROS**  
 26. **OTROS**  
 27. **OTROS**  
 28. **OTROS**  
 29. **OTROS**  
 30. **OTROS**  
 31. **OTROS**  
 32. **OTROS**  
 33. **OTROS**  
 34. **OTROS**  
 35. **OTROS**  
 36. **OTROS**  
 37. **OTROS**  
 38. **OTROS**  
 39. **OTROS**  
 40. **OTROS**  
 41. **OTROS**  
 42. **OTROS**  
 43. **OTROS**  
 44. **OTROS**  
 45. **OTROS**  
 46. **OTROS**  
 47. **OTROS**  
 48. **OTROS**  
 49. **OTROS**  
 50. **OTROS**  
 51. **OTROS**  
 52. **OTROS**  
 53. **OTROS**  
 54. **OTROS**  
 55. **OTROS**  
 56. **OTROS**  
 57. **OTROS**  
 58. **OTROS**  
 59. **OTROS**  
 60. **OTROS**  
 61. **OTROS**  
 62. **OTROS**  
 63. **OTROS**  
 64. **OTROS**  
 65. **OTROS**  
 66. **OTROS**  
 67. **OTROS**  
 68. **OTROS**  
 69. **OTROS**  
 70. **OTROS**  
 71. **OTROS**  
 72. **OTROS**  
 73. **OTROS**  
 74. **OTROS**  
 75. **OTROS**  
 76. **OTROS**  
 77. **OTROS**  
 78. **OTROS**  
 79. **OTROS**  
 80. **OTROS**  
 81. **OTROS**  
 82. **OTROS**  
 83. **OTROS**  
 84. **OTROS**  
 85. **OTROS**  
 86. **OTROS**  
 87. **OTROS**  
 88. **OTROS**  
 89. **OTROS**  
 90. **OTROS**  
 91. **OTROS**  
 92. **OTROS**  
 93. **OTROS**  
 94. **OTROS**  
 95. **OTROS**  
 96. **OTROS**  
 97. **OTROS**  
 98. **OTROS**  
 99. **OTROS**  
 100. **OTROS**  
 101. **OTROS**  
 102. **OTROS**  
 103. **OTROS**  
 104. **OTROS**  
 105. **OTROS**  
 106. **OTROS**  
 107. **OTROS**  
 108. **OTROS**  
 109. **OTROS**  
 110. **OTROS**  
 111. **OTROS**  
 112. **OTROS**  
 113. **OTROS**  
 114. **OTROS**  
 115. **OTROS**  
 116. **OTROS**  
 117. **OTROS**  
 118. **OTROS**  
 119. **OTROS**  
 120. **OTROS**  
 121. **OTROS**  
 122. **OTROS**  
 123. **OTROS**  
 124. **OTROS**  
 125. **OTROS**  
 126. **OTROS**  
 127. **OTROS**  
 128. **OTROS**  
 129. **OTROS**  
 130. **OTROS**  
 131. **OTROS**  
 132. **OTROS**  
 133. **OTROS**  
 134. **OTROS**  
 135. **OTROS**  
 136. **OTROS**  
 137. **OTROS**  
 138. **OTROS**  
 139. **OTROS**  
 140. **OTROS**  
 141. **OTROS**  
 142. **OTROS**  
 143. **OTROS**  
 144. **OTROS**  
 145. **OTROS**  
 146. **OTROS**  
 147. **OTROS**  
 148. **OTROS**  
 149. **OTROS**  
 150. **OTROS**  
 151. **OTROS**  
 152. **OTROS**  
 153. **OTROS**  
 154. **OTROS**  
 155. **OTROS**  
 156. **OTROS**  
 157. **OTROS**  
 158. **OTROS**  
 159. **OTROS**  
 160. **OTROS**  
 161. **OTROS**  
 162. **OTROS**  
 163. **OTROS**  
 164. **OTROS**  
 165. **OTROS**  
 166. **OTROS**  
 167. **OTROS**  
 168. **OTROS**  
 169. **OTROS**  
 170. **OTROS**  
 171. **OTROS**  
 172. **OTROS**  
 173. **OTROS**  
 174. **OTROS**  
 175. **OTROS**  
 176. **OTROS**  
 177. **OTROS**  
 178. **OTROS**  
 179. **OTROS**  
 180. **OTROS**  
 181. **OTROS**  
 182. **OTROS**  
 183. **OTROS**  
 184. **OTROS**  
 185. **OTROS**  
 186. **OTROS**  
 187. **OTROS**  
 188. **OTROS**  
 189. **OTROS**  
 190. **OTROS**  
 191. **OTROS**  
 192. **OTROS**  
 193. **OTROS**  
 194. **OTROS**  
 195. **OTROS**  
 196. **OTROS**  
 197. **OTROS**  
 198. **OTROS**  
 199. **OTROS**  
 200. **OTROS**  
 201. **OTROS**  
 202. **OTROS**  
 203. **OTROS**  
 204. **OTROS**  
 205. **OTROS**  
 206. **OTROS**  
 207. **OTROS**  
 208. **OTROS**  
 209. **OTROS**  
 210. **OTROS**  
 211. **OTROS**  
 212. **OTROS**  
 213. **OTROS**  
 214. **OTROS**  
 215. **OTROS**  
 216. **OTROS**  
 217. **OTROS**  
 218. **OTROS**  
 219. **OTROS**  
 220. **OTROS**  
 221. **OTROS**  
 222. **OTROS**  
 223. **OTROS**  
 224. **OTROS**  
 225. **OTROS**  
 226. **OTROS**  
 227. **OTROS**  
 228. **OTROS**  
 229. **OTROS**  
 230. **OTROS**  
 231. **OTROS**  
 232. **OTROS**  
 233. **OTROS**  
 234. **OTROS**  
 235. **OTROS**  
 236. **OTROS**  
 237. **OTROS**  
 238. **OTROS**  
 239. **OTROS**  
 240. **OTROS**  
 241. **OTROS**  
 242. **OTROS**  
 243. **OTROS**  
 244. **OTROS**  
 245. **OTROS**  
 246. **OT**

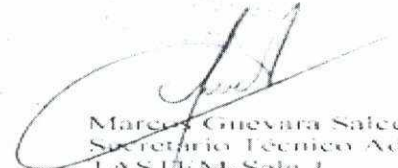
DICHA  
EMPRESA SE  
MLD □

**EXPEDIENTE N°** : 039-08-SHM/E  
**GERENCIA DE ORIGEN** : Gerencia de Fiscalización Minera  
**MATERIA** : Procedimiento Sancionador – Fiscalización Minera  
**APELANTE** : CENTURY MINING PERU S.A.C.  
**DIRECCIÓN** : Av. Pablo Carriquiry N° 290 - SAN ISIDRO  
**RESOLUCIÓN N°** : 082-2012-OS/TASTEM-S2  
**FECHA DE APROBACIÓN**: 23/10/2012  
**AGOTA LA VÍA ADMINISTRATIVA** SI ( X ) NO ( )

**URGENTE**



Cumplo con notificar la resolución de la referencia, emitida por el Tribunal de Apelaciones de Sanciones en Temas de Energía y Minería – TASTEM-S2, para los fines que consideren pertinentes.

  
Marcos Guevara Salcedo  
Secretario Técnico Adjunto  
TASTEM-Sala 1

**Persona que recibe:**

Firma: .....

Nombres y Apellidos: .....

Documento de Identidad (L.E./D.N.I.): .....

Destinatario ☐

Parentesco: ..... Otros: .....

Fecha de Recepción: ..... Hora: .....

Mensajero: .....

09/11

# DETALLE DE NO ENTREGADOS

|                               | 1RA.                     | 2DA.                     | 3RA.                     |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| TIPO DE DOMICILIO             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| EDIFICIO                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| NO EXISTE DOMICILIO           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| RECHAZADO / AUSENTE           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| NO EXISTE EL NUMERO DE PUERTA | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| DESTINATARIO DESCONOCIDO      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| RECHAZADO                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| OTROS                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10