Osinergmin

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

# INDICADORES DE GESTIÓN









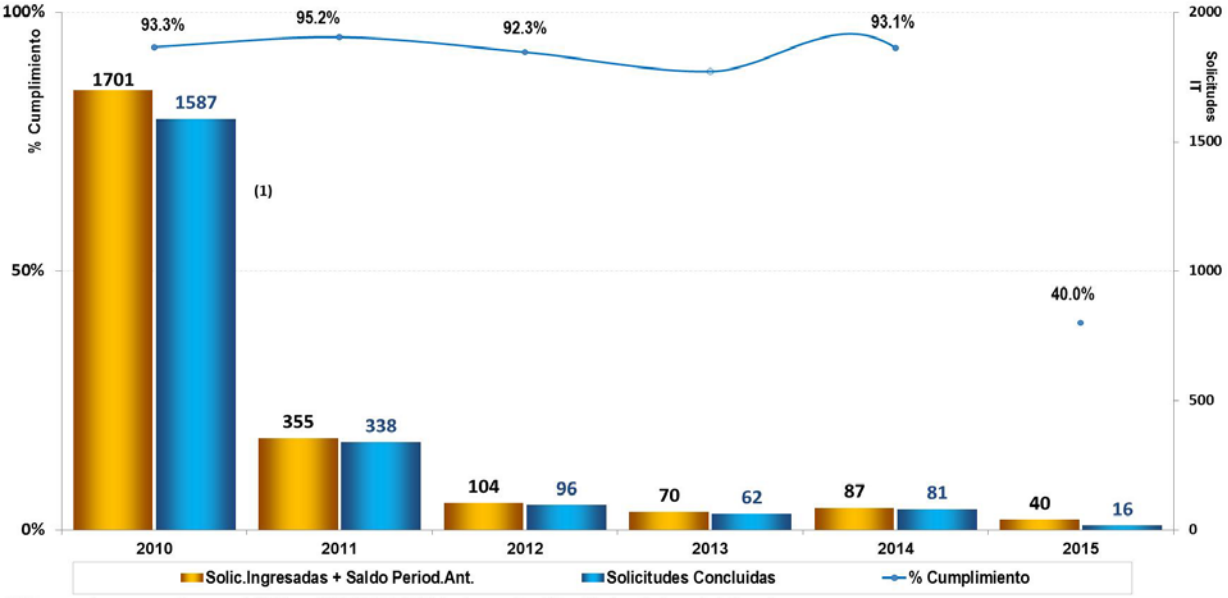


*Mayo 2015*

# INDICADORES DE GESTIÓN
## Mayo 2015

1. **HIDROCARBUROS LÍQUIDOS:**

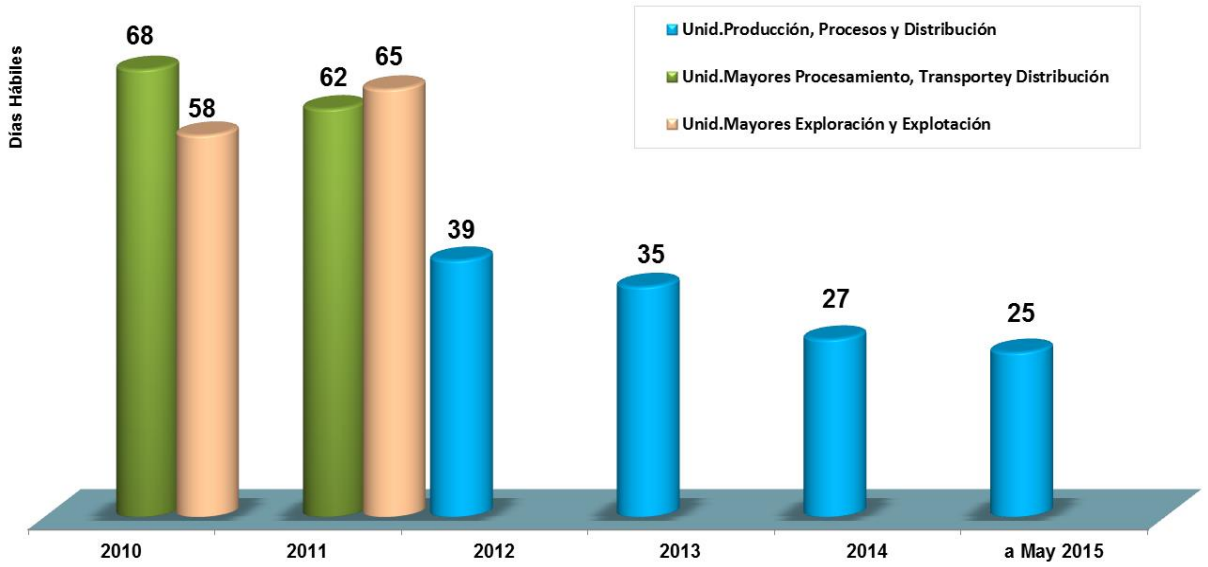
***Cumplimiento en la Atención de Solicitudes de Informes Técnicos (IT) de Unidades Mayores:***




(1) Se aprueba nuevo reglamento del RH por RCD N° 191-2011. Se da una simplificación de trámites administrativos.
Solicitudes en proceso = Solicitudes pendientes del periodo anterior + Solicitudes ingresadas en el periodo

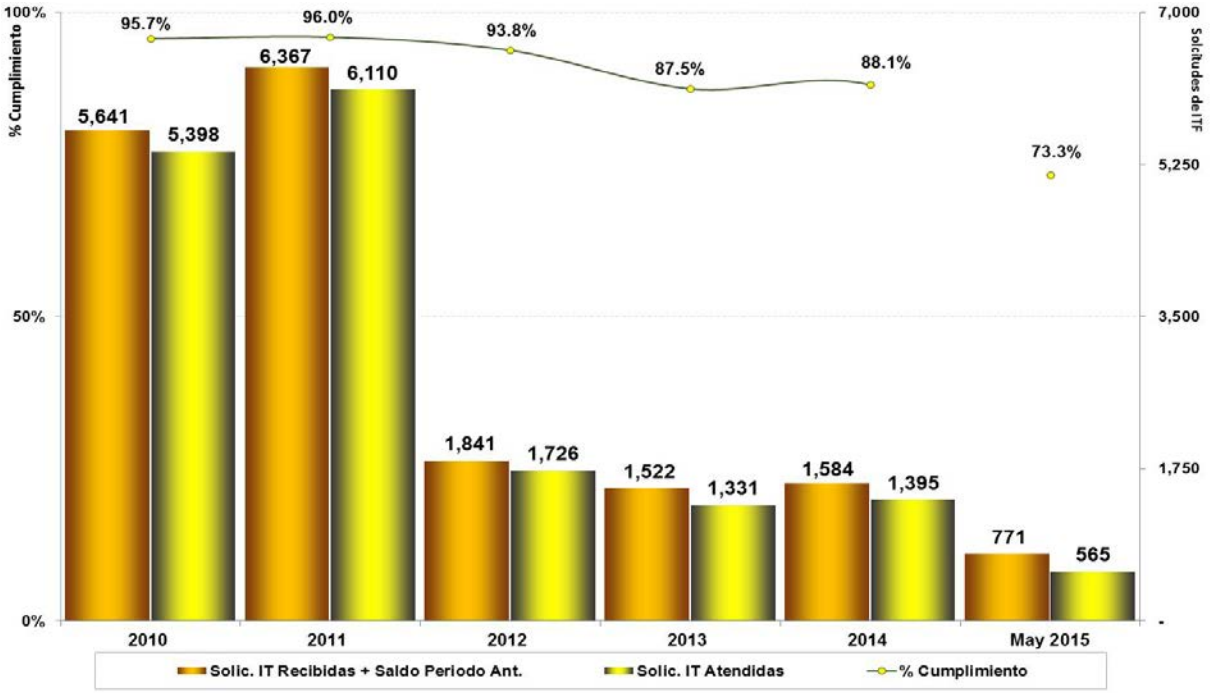
En el mes de mayo, ingresan 18 solicitudes de Informe Técnico, que implica un 53% del total ingresado en el año 2015 (34 solicitudes), lo que origina que el nivel de % de cumplimiento disminuya de 59.1% en el mes de abril a 40% en el mes de mayo.

***Tiempo Promedio de Atención de Solicitudes de Informes Técnicos (IT) de Unidades Mayores:***



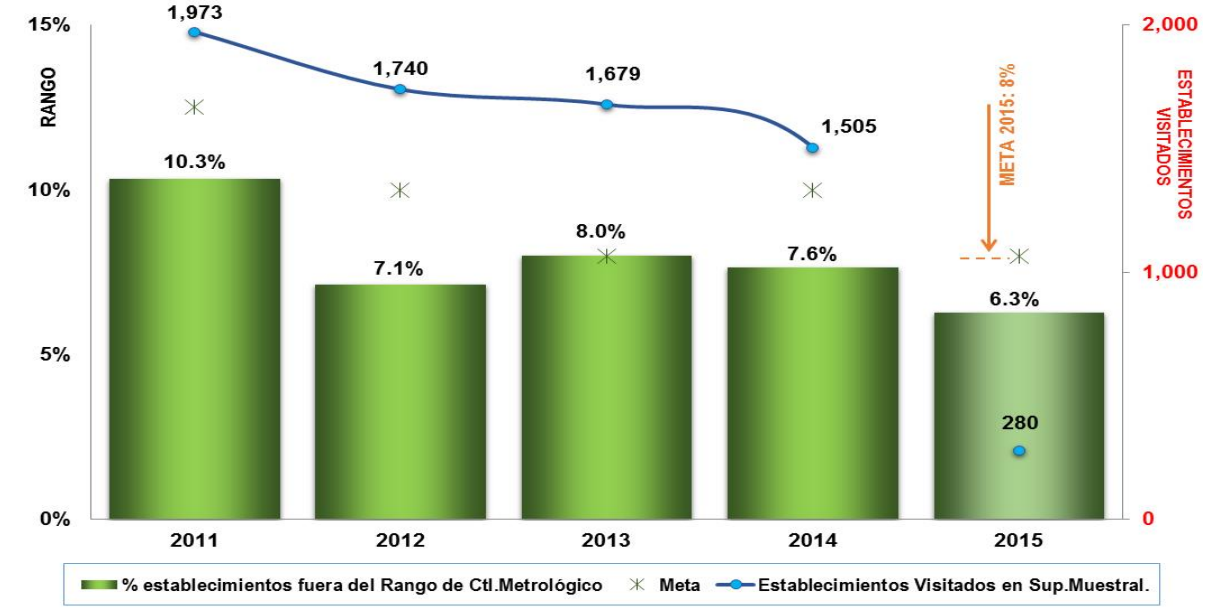

Cada año los tiempos promedio de atención de IT de unidades mayores de producción, procesos y distribución, hasta la emisión de la resolución, son menores. De los 16 informes técnicos concluidos en el año 2015, el 62% fueron concluidos en un tiempo menor a 30 días hábiles.

***Cumplimiento en la Atención de Solicitudes de Informes Técnicos (IT) de Unidades Menores:***



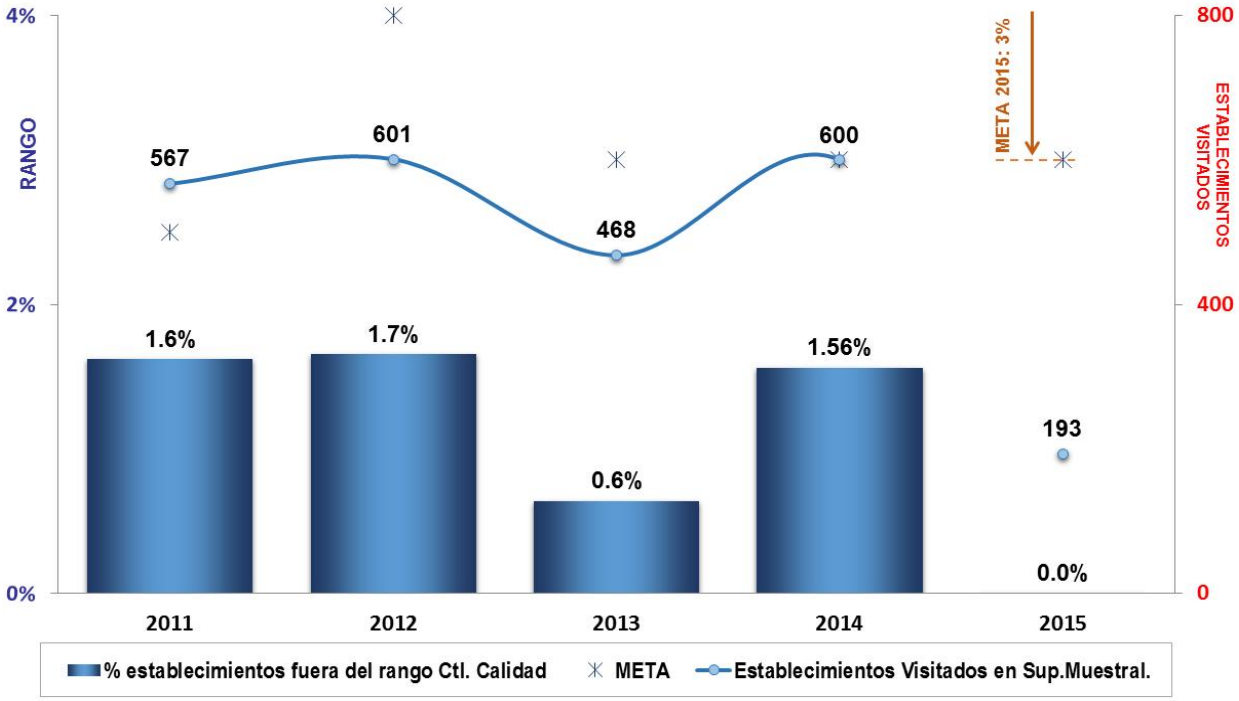

En el año 2012 se reduce drásticamente la cantidad de expedientes a atender en el año (71% menos de expedientes por atender) debido a que se retiró el ITF como requisito para el trámite del Registro de Hidrocarburos, lográndose luego un promedio de volumen de 1,649 solicitudes por atender entre los años 2012 al 2014.

***Control de Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicio:***



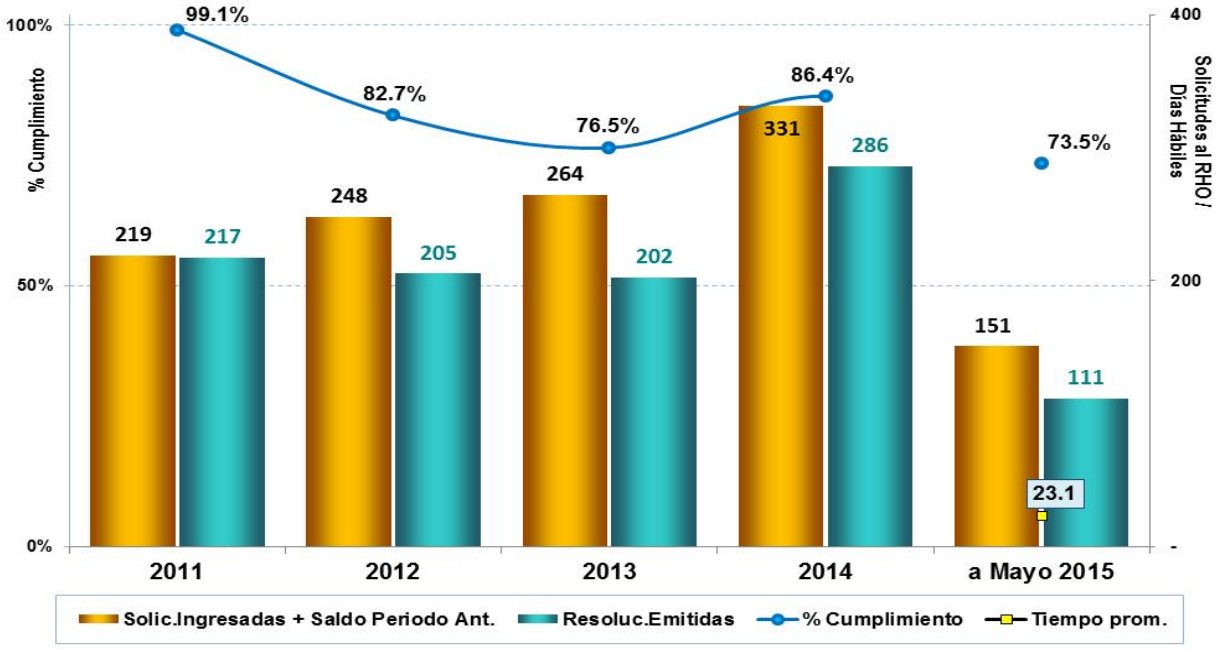

En el año 2011, la metodología en el control metrológico de grifos y estaciones de servicio se cambió de visitas de supervisión de forma censal a visitas muéstrales, obteniendo entre los años 2011 y 2014 un % de establecimientos fuera de rango permisible por debajo del valor meta anual. Para el año 2015 se estableció bajo un criterio de mejora continua y en función a acciones disuasivas a realizarse un valor meta de 8% de establecimientos fuera de rango en control de metrológico (cantidad). Al mes de mayo, se realizaron 280 visitas (20% de las 1400 visitas programadas en el año 2015) con un valor de 6.3% establecimientos fuera de rango, valor menor a la meta establecida (8%). Se hace notar, que está en proceso la contratación de una empresa supervisora que permita una cobertura del 100% del ámbito nacional, ya que a la fecha solo se supervisa el 50% del ámbito nacional.

***Control de Calidad en Grifos y Estaciones de Servicio:***




Igual que en el control metrológico en el control de calidad de grifos y estaciones de servicio en el año 2011 se cambió la metodología de supervisión de una forma censal a una de visitas muéstrales. En el año 2015 se estima realizar, 614 visitas en el año, realizándose en el mes mayo 193 visitas (31%). Igual que en el control metrológico, está en proceso la contratación de una empresa supervisora que permita una cobertura del 100% del ámbito nacional, ya que a la fecha solo se supervisa el 50% del ámbito nacional.

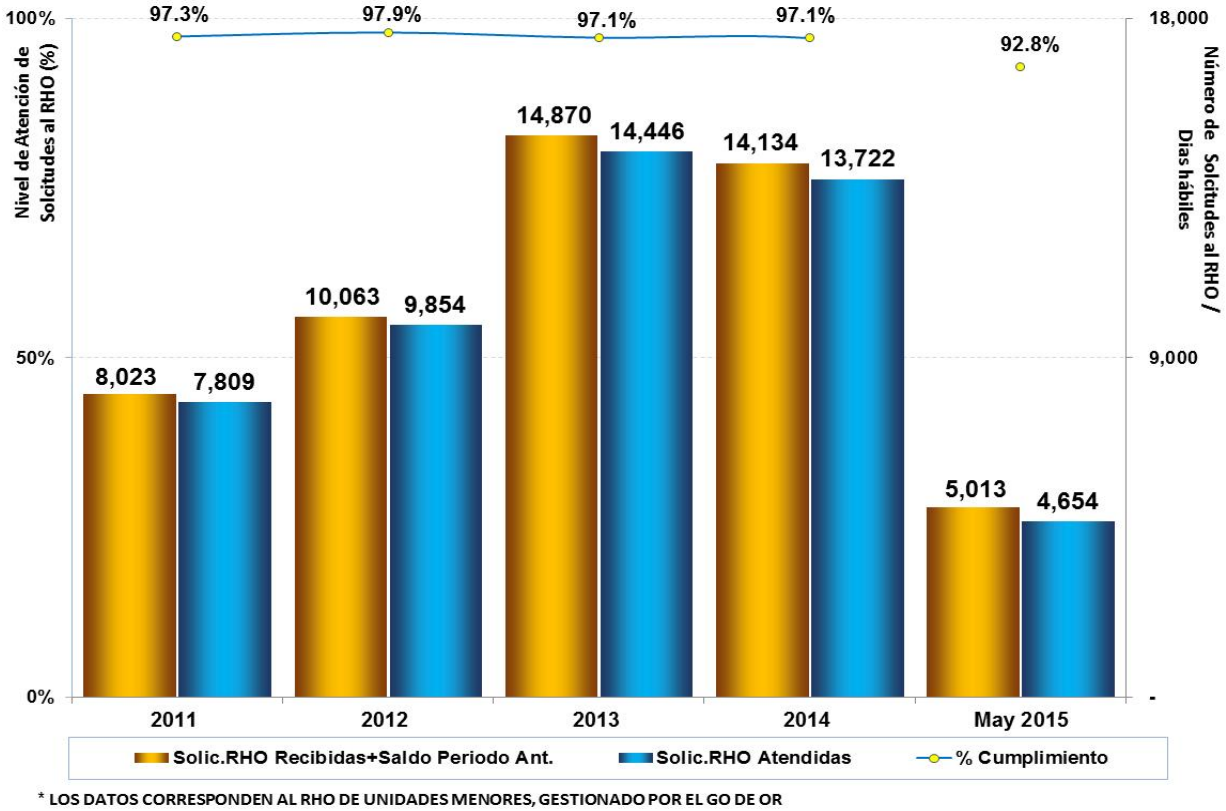
***Cumplimiento en el Registro de Hidrocarburos de Osinergmin (RHO) de Unidades Mayores:***




* LOS DATOS CORRESPONDEN AL RHO DE UNIDADES MAYORES, GESTIONADO POR LA GFHL

En el año 2015, la GFHL asume solo la atención de las solicitudes al RHO de Unidades Mayores. El tiempo promedio de atención de las solicitudes al RHO se ha elevado debido a que se refiere a un tiempo de atención de solo unidades mayores, siendo en el mes de mayo de 23.1 días hábiles, tiempo menor al establecido por normativa (30 días hábiles).

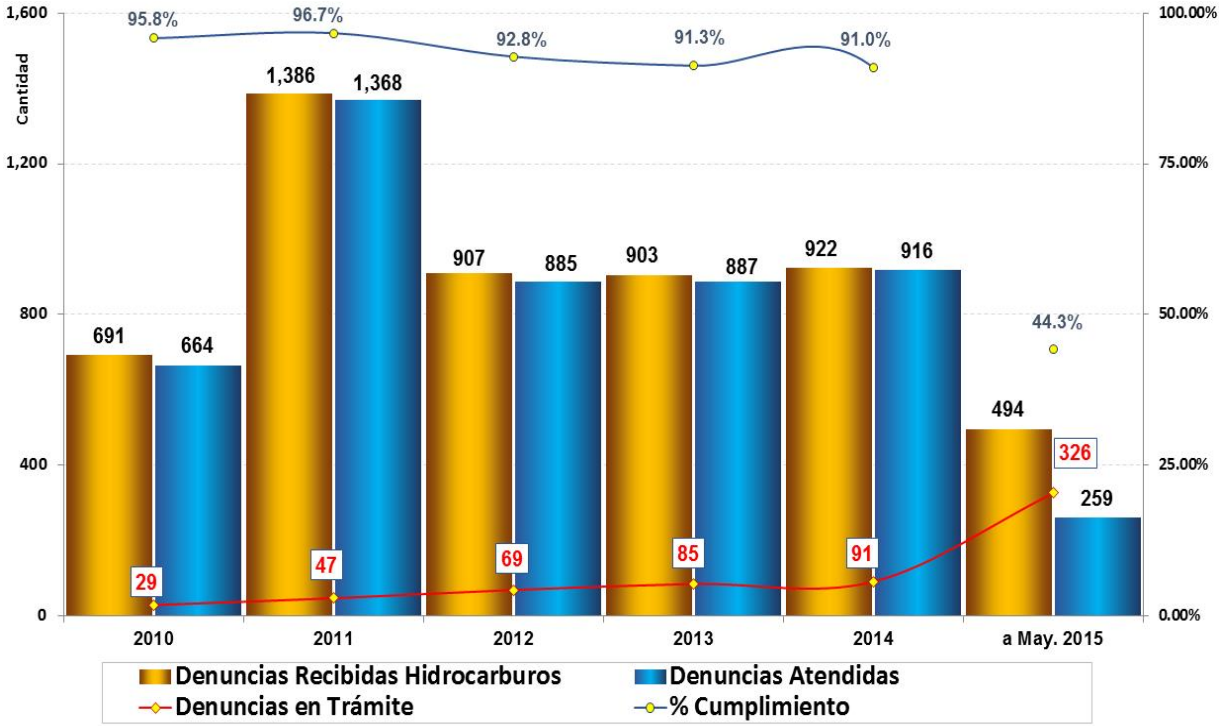
***Cumplimiento en el Registro de Hidrocarburos de Osinergmin (RHO) de Unidades Menores:***




* LOS DATOS CORRESPONDEN AL RHO DE UNIDADES MENORES, GESTIONADO POR EL GO DE OR

A partir del año 2013 se produce un incremento en el número de solicitudes por atender del Registro de Hidrocarburos de Osinergmin con un volumen mayor a 14,000 solicitudes por año, debido a la eliminación del ITF como requisito para su trámite. Al mes de mayo el % de cumplimiento ha superado el 90%, estimándose un valor superior al 95% al final del año.

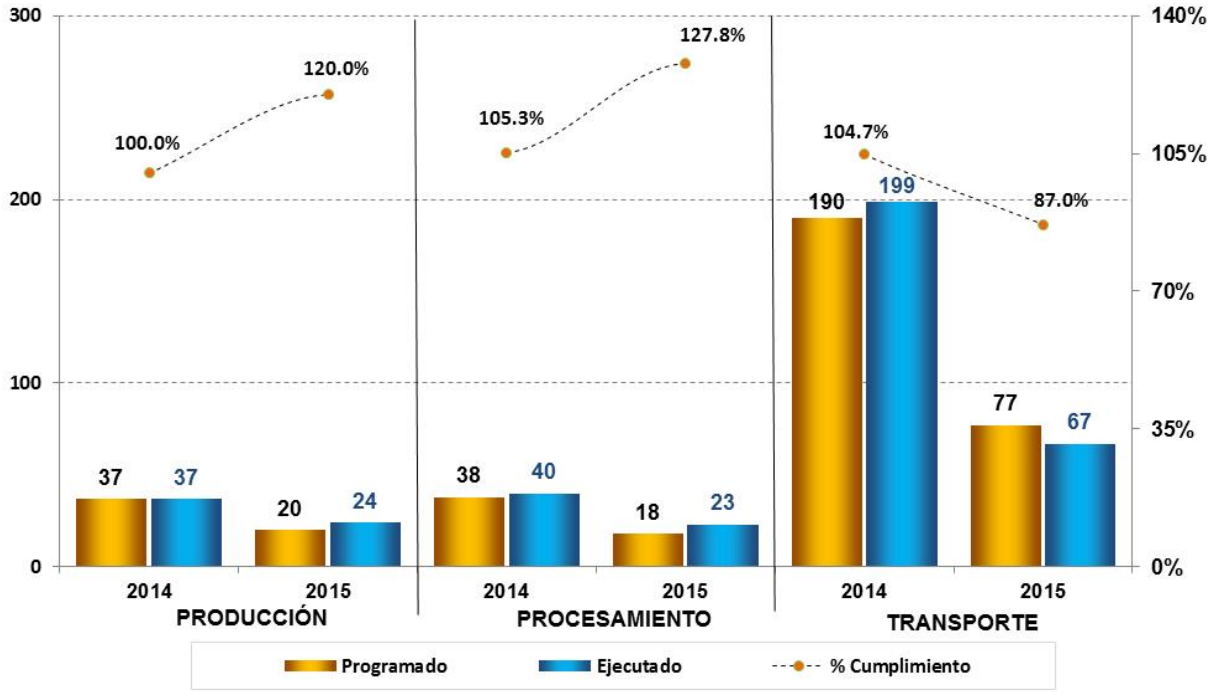
***Cumplimiento en la Atención de Denuncias en Hidrocarburos:***




El número de denuncias en hidrocarburos a ser atendidas en el año es mayor a 900 denuncias. Al mes de mayo se ha producido un incremento en las denuncias recibidas lo que incide en tener un saldo elevado en el número de denuncias por atender (326 denuncias).

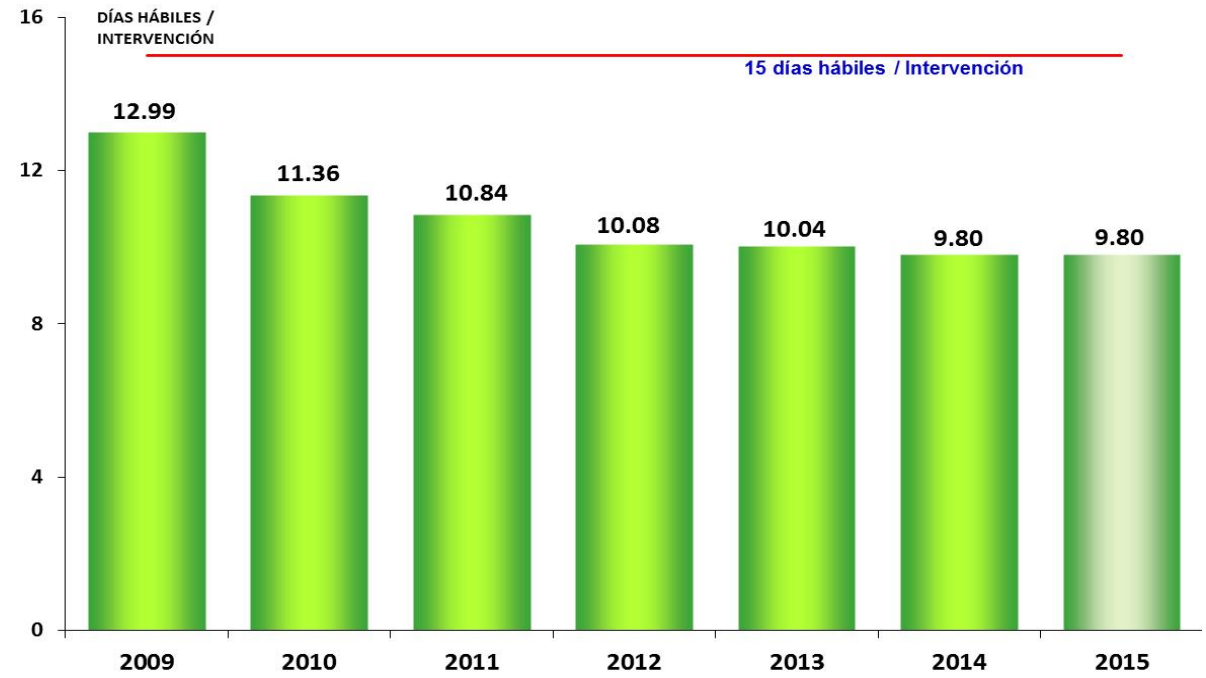
## 2. GAS NATURAL:

***Cumplimiento del Programa de Supervisión:***




La disminución del % de cumplimiento del programa de supervisión de Transporte de GN, se debe a la restricción de ingreso a zonas de emergencia o seguridad (p.e. zona de selva para supervisar la Planta Compresora KP 127 de TGP) y al retraso en el inicio de la construcción de proyectos a supervisar (p.e. la derivación Ayacucho y el loop de costa II de TGP)

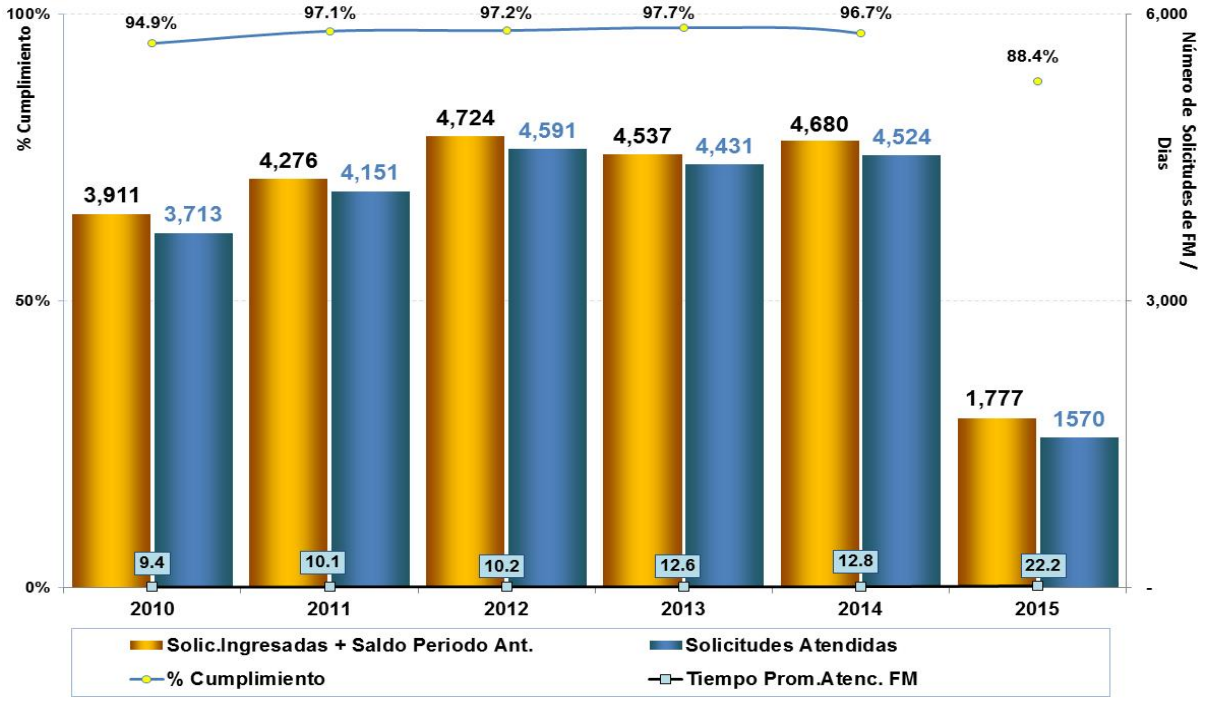
***Tiempo Promedio de Atención de Solicitudes de Informes Técnicos de Gasocentros:***




El tiempo promedio en la atención de las solicitudes de Informes Técnicos de gasocentros por debajo de la meta institucional de 15 días hábiles, permite que en los últimos 3 años se incremente el número de gasocentos en operación, con 252 gasocentros al mes de mayo.

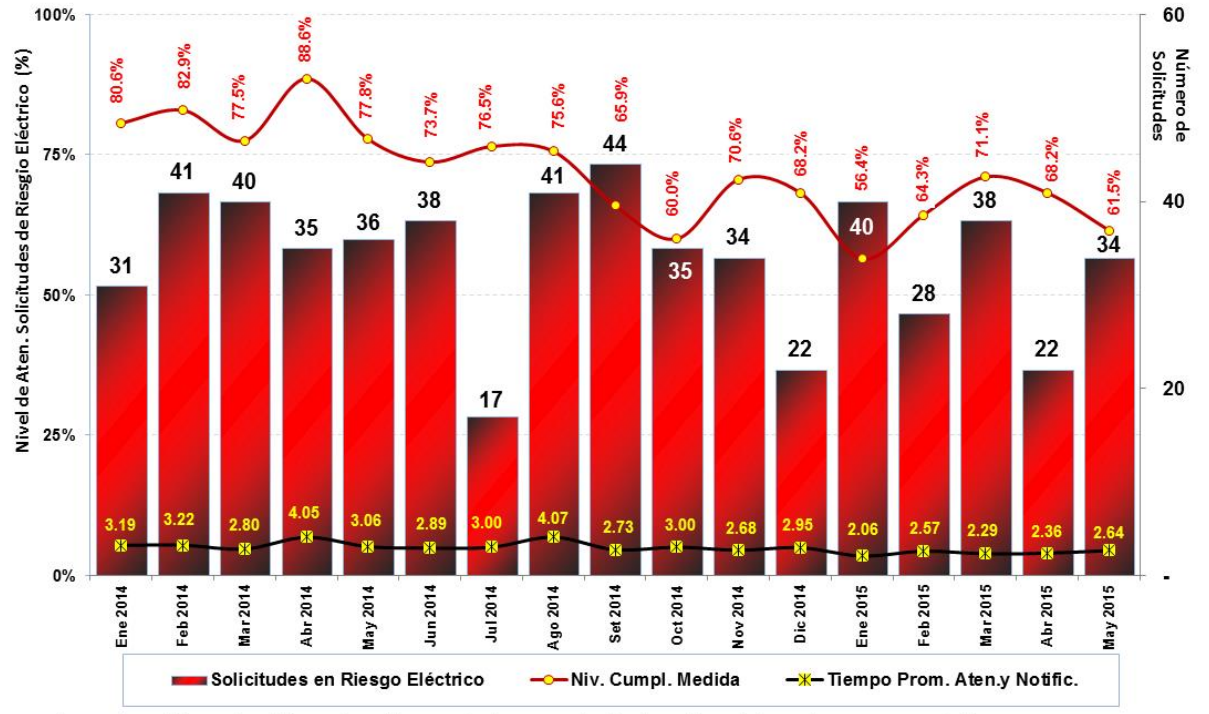
## 3. ELÉCTRICIDAD:

***Atención de Solicitudes Fuerza Mayor (FM):***




En el año 2015, prosigue la aplicación de una evaluación más detallada de las solicitudes de Fuerza Mayor (FM), presentadas por las empresas del sector eléctrico, lo que incide en un mayor tiempo en la emisión de las resoluciones de FM, considerando que el tiempo de máximo de atención puede ser de 30 días calendario. Asimismo, se estima mejore el rendimiento cuando se disponga de los nuevos servicios de supervisores, el cual está en proceso de contratación.

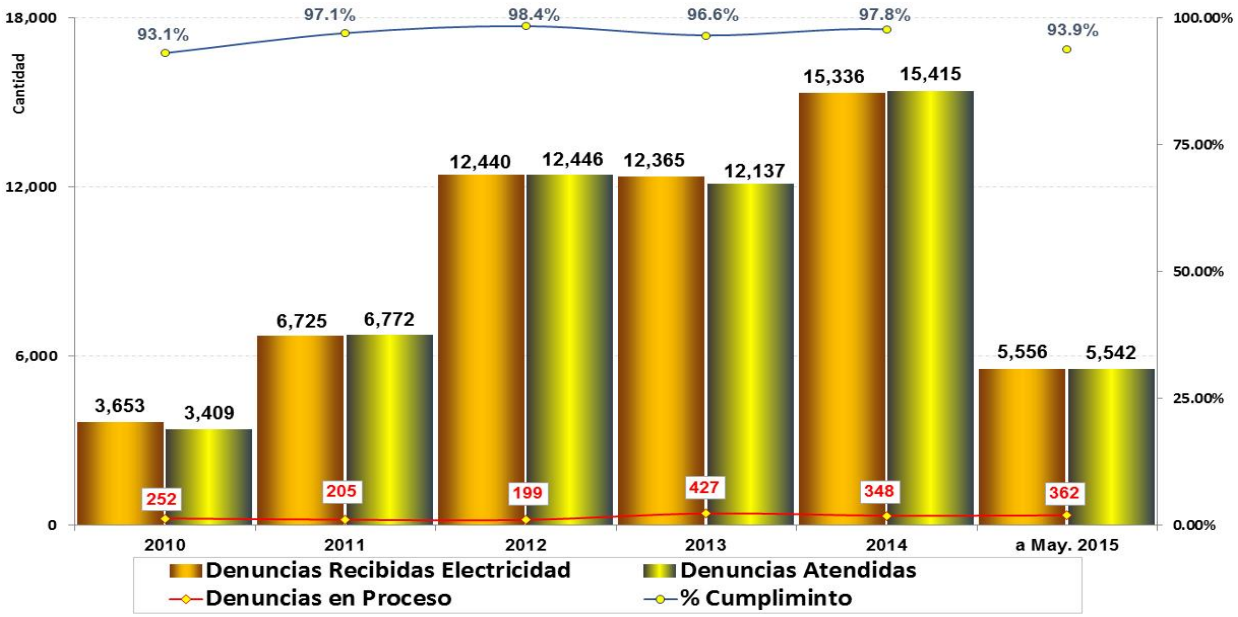
***Cumplimiento de Medidas en Riesgo Eléctrico, Tiempo Promedio de Atención y de Notificación:***




* Los valores del mes de abril 2015 han sido actualizados a su valor final. Los datos del mes de mayo son preliminares

Se determina que el tiempo de notificación es un 70% del tiempo empleado en resolver y notificar. Al mes de mayo ha disminuido nivel de cumplimiento de las medidas de riesgo eléctrico, debido al cambio de autoridades municipales que requieren de acciones de inducción y capacitación. En tal sentido, se ha programado reuniones y charlas de trabajo con personal de los gobiernos municipales, así como, con personal de Defensoría del Pueblo, Ministerio Público.

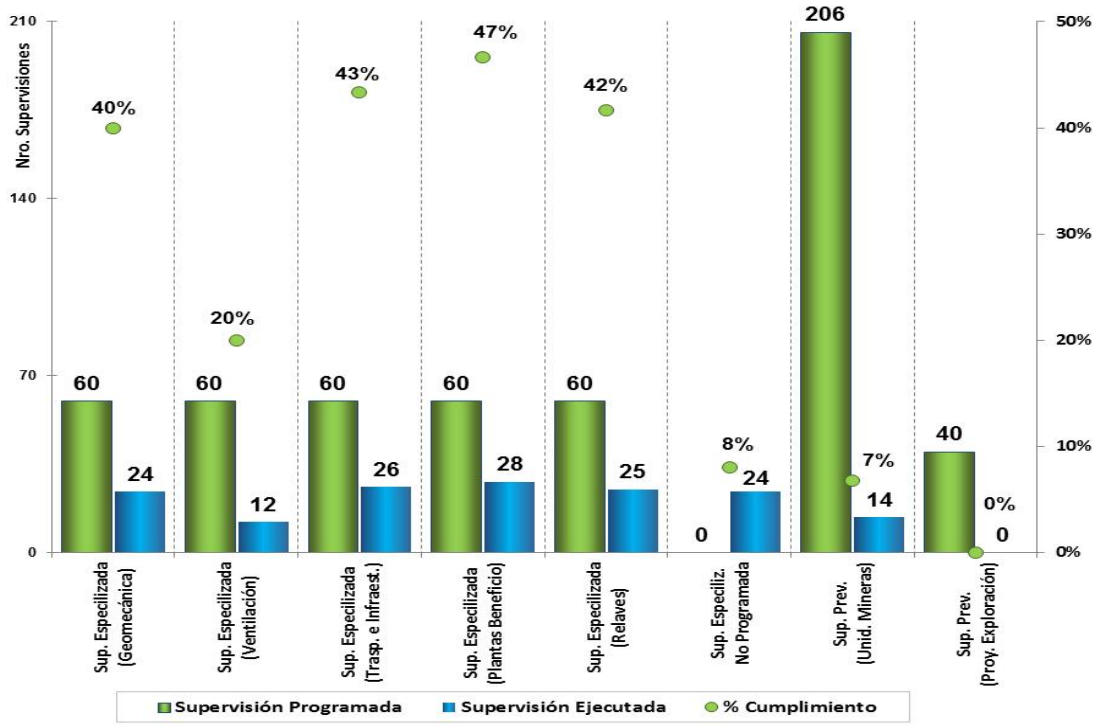
***Cumplimiento en la Atención de Denuncias en Electricidad:***




Se aprecia que en el año 2014 las denuncias por atender en el sector de electricidad se incrementó en 24% (de 12,365 a 15,336 denuncias por atender). Al mes de mayo, el % de cumplimiento es mayor al 90%, debido a que los tiempos de atención de denuncias se deben mantener en un tiempo acorde a lo establecido en la Carta de Servicio, certificada bajo la norma UNE 93200:2008, que obliga a dar respuesta a una denuncia presentada en un plazo no mayor a 12 días hábiles.

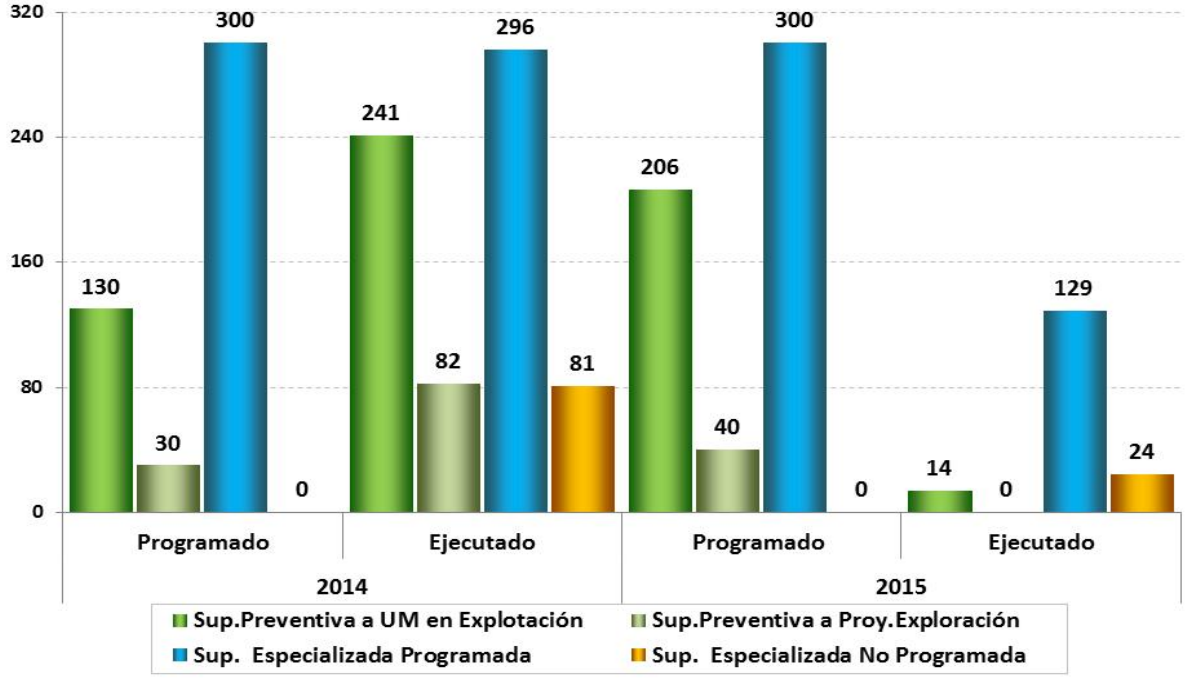
## 4. MINERIA:

***Programa de Supervisión:***



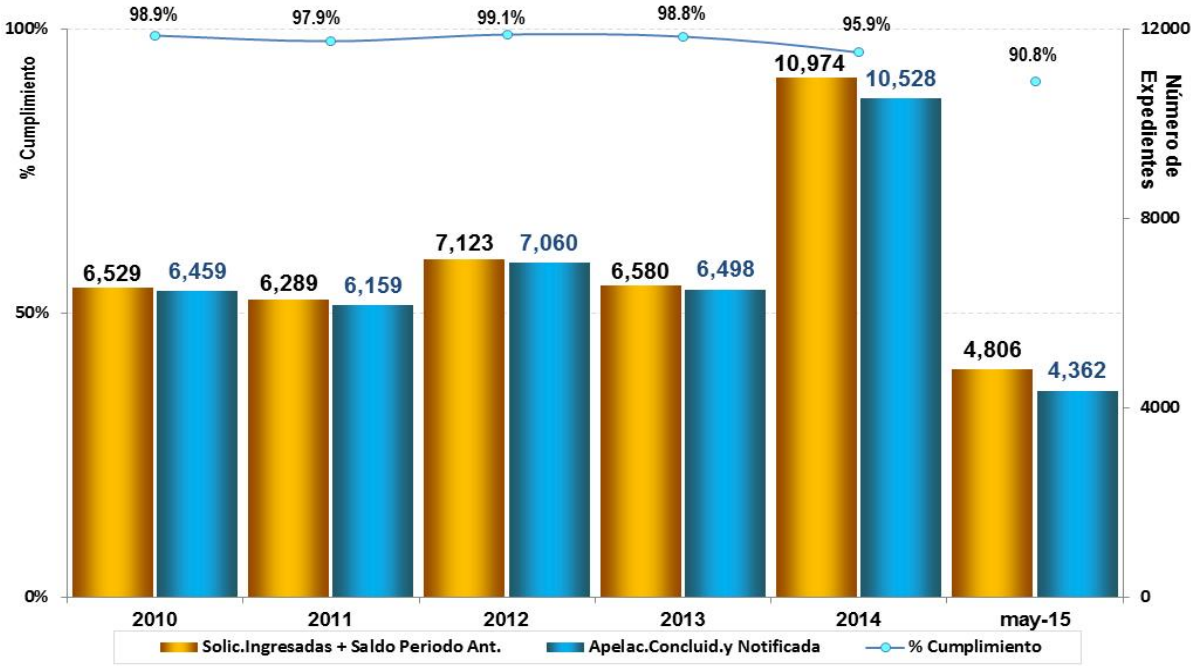

Se han ejecutado 14 supervisiones preventivas a unidades mineras en explotación. Se encuentra en ejecución de la Zona Centro, en firma de contrato la Zona Norte y en proceso de selección (segunda convocatoria) la Zona Sur. Al momento de programar la supervisión de las unidades mineras en exploración se ha constatado que varios de ellos se encuentran paralizados por la situación del mercado. En razón a ello se tiene previsto disminuir el número de supervisiones a 15.

***Supervisión Programada y Ejecuta en los Años 2014 – 2015:***



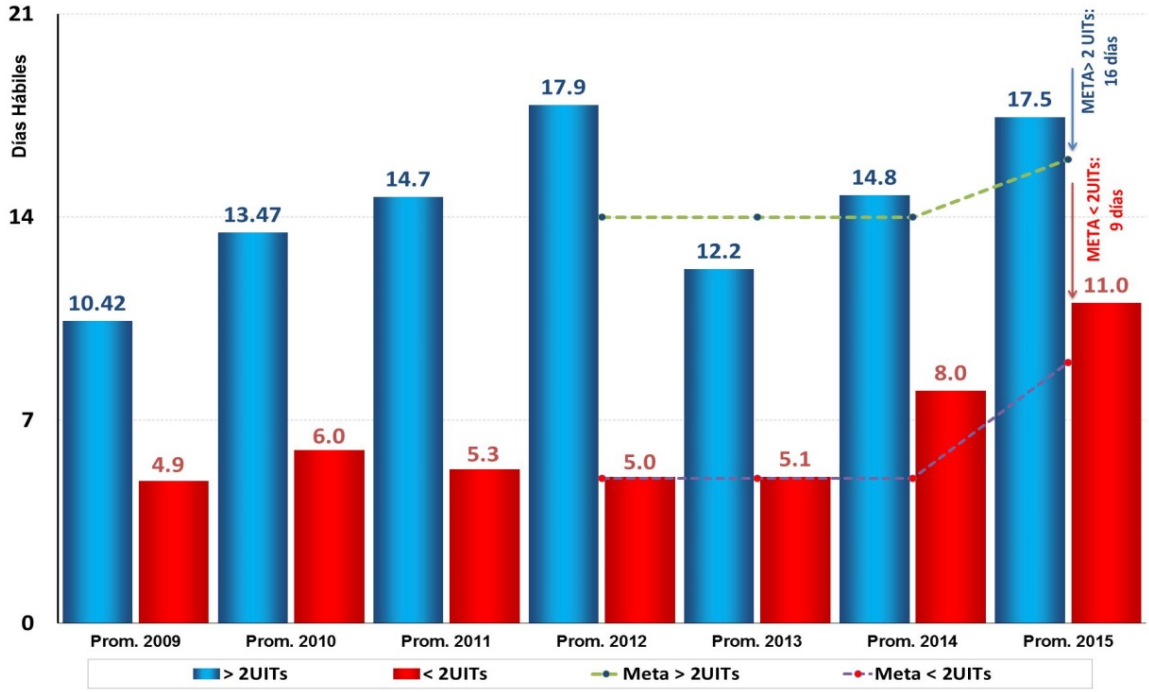

## 5. RECLAMOS Y APELACIONES:

***Cumplimiento en la Atención de Apelaciones por JARU en los años 2010 -2015:***



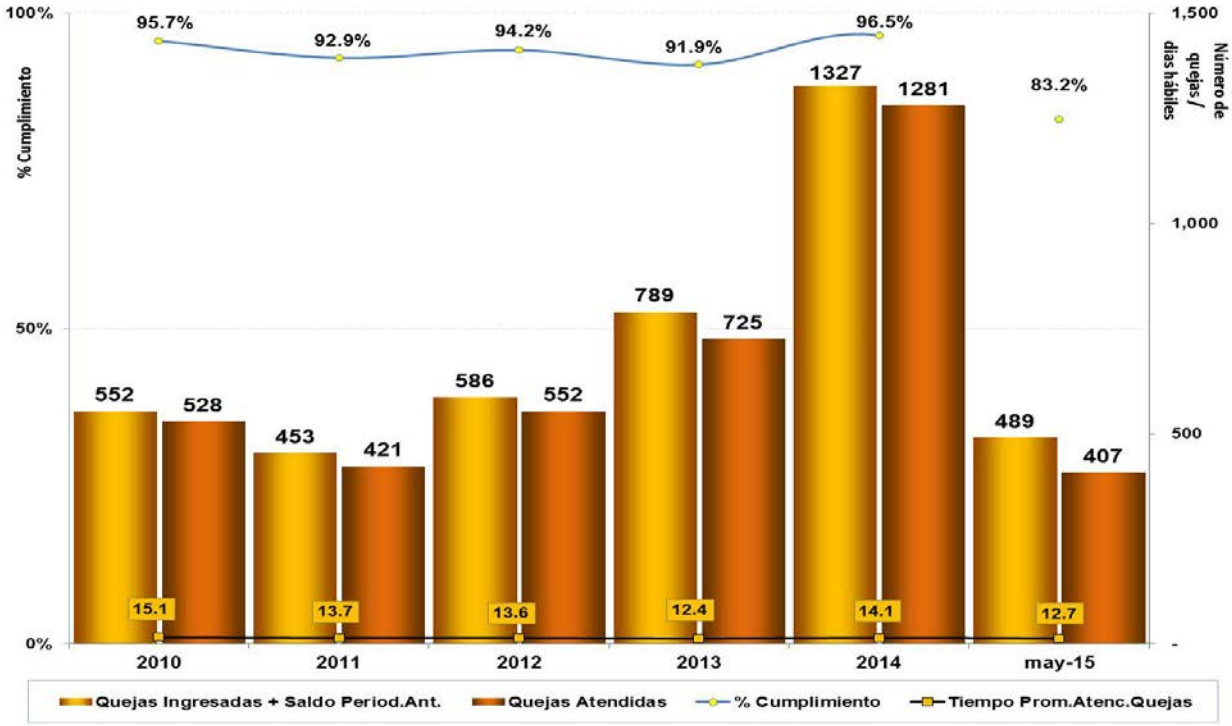

Al mes de mayo del año 2015 se mantiene un número alto de expedientes de apelaciones a ser procesados en la JARU (expedientes nuevos + saldo del periodo anterior), con un promedio de 872 expedientes por mes en el año 2015, superando valores históricos en los ingresos de años anteriores. De la información registrada, se aprecia que más del 57% de ingresos de solicitudes de apelaciones se deben a problemas por un exceso en la facturación originada por las empresas concesionarias de electricidad, a consecuencia de un aumento de tarifas en algunas zonas o al subproceso de lectura que resulta, en consumos acumulados, que al liquidarse originan una facturación de consumo excesivo, entre otros.

***Tiempo de Atención de las Apelaciones Concluidas y Notificadas por Montos (JARU):***



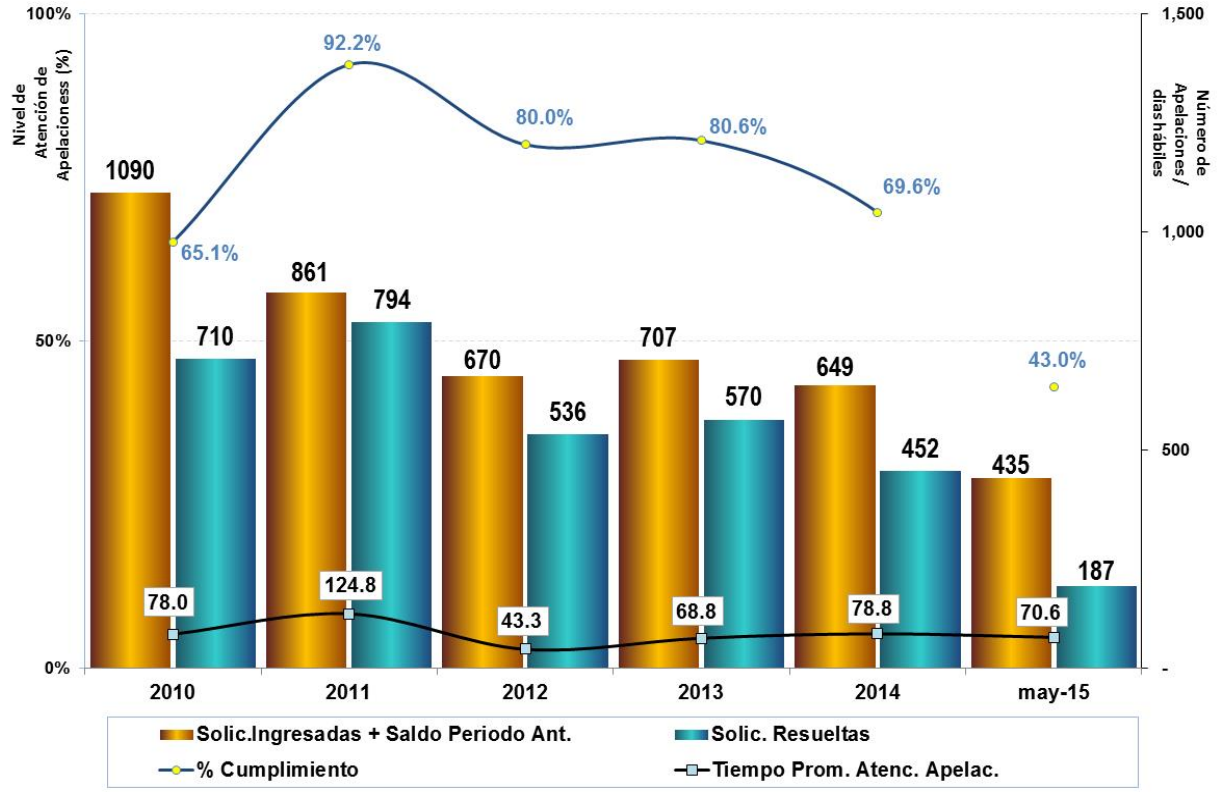

En el año 2015 se varió los valores metas en tiempo de atención, de acuerdo a la información estadística de los procesos que se fueron resolviendo en el año 2014, donde se dio un alto ingreso de solicitudes de apelaciones, con tiempos mayores de atención. En este contexto, se estableció que la meta de las apelaciones menores a 2 UIT es de 9 días hábiles y las apelaciones mayores a 2 UIT es de 16 días hábiles. Al mes de mayo, se aprecia que los tiempos promedio son mayores a los tiempos meta, originada en la prioridad dada a culminar solicitudes más antiguas y de mayor complejidad, lo que debe ir estabilizándose con una propensión a los valores metas establecidos para el año.

***Cumplimiento en la Atención de Quejas (JARU):***




Se aprecia que el tiempo promedio de atención disminuyó a 12.7 días hábiles, tiempo menor a la meta establecida para el año (14 días hábiles).

***Cumplimiento en la Atención de Apelaciones por el TASTEM:***




En el año 2014, el nivel de rendimiento en la atención de apelaciones bajó a 69.6% y el tiempo promedio de atención se incrementó a 78.8 días hábiles, esto debido a que se priorizó la atención de los casos de mayor antigüedad, dificultad, mayor requerimiento de información y tiempo de análisis, resolviéndose el 86% de los casos que quedaron pendientes al cierre del año 2013. Al mes de mayo, el tiempo de atención aumento a 70.6 días hábiles al continuarse con el proceso de concluir los casos de mayor complejidad, pero a su vez un tiempo menor al tiempo de atención establecido para la atención de apelaciones por el TASTEM (90 días hábiles).

## 6. PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES (PAS):

| Area | Año | 1ra Instancia | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Expedientes | | Nivel de Cumplimiento (%) |
| | | En Proceso (1) | Resueltos | |
| GFHL | 2010 | 2,328 | 2,247 | 96.5% |
| | 2011 | 2,755 | 2,538 | 92.1% |
| | 2012 | 3,124 | 2,865 | 91.7% |
| | 2013 | 1,380 | 1,291 | 93.6% |
| | 2014 | 1,135 | 1,025 | 90.3% |
| | 2015 | 137 | 77 | 56.2% |
| GFGN | 2010 | 53 | 38 | 71.7% |
| | 2011 | 59 | 57 | 96.6% |
| | 2012 | 80 | 52 | 65.0% |
| | 2013 | 79 | 78 | 98.7% |
| | 2014 | 89 | 72 | 80.9% |
| | 2015 (2) | 104 | 91 | 87.5% |
| GFE | 2010 | 426 | 283 | 66.4% |
| | 2011 | 497 | 322 | 64.8% |
| | 2012 | 510 | 338 | 66.3% |
| | 2013 | 559 | 382 | 68.3% |
| | 2014 | 558 | 332 | 59.5% |
| | 2015 | 404 | 182 | 45.0% |
| GFM | 2010 | 455 | 164 | 36.0% |
| | 2011 | 382 | 203 | 53.1% |
| | 2012 | 213 | 105 | 49.3% |
| | 2013 | 219 | 90 | 41.1% |
| | 2014 | 399 | 45 | 11.3% |
| | 2015 | 492 | 48 | 9.8% |
| JARU | 2010 | 94 | 71 | 75.5% |
| | 2011 | 134 | 119 | 88.8% |
| | 2012 | 58 | 24 | 41.4% |
| | 2013 | 54 | 48 | 88.9% |
| | 2014 | 25 | 23 | 92.0% |
| | 2015 | 13 | 3 | 23.1% |
| OR | Ene.2015 | 349 | 81 | 23.2% |
| | Feb.2015 | 349 | 151 | 43.3% |
| | Mar.2015 | 210 | 94 | 44.8% |
| | Abr.2015 | 241 | 106 | 44.0% |
| | May.2015 | 248 | 113 | 45.6% |

(1) Expedientes en Proceso: Expedientes ingresados + saldo año anterior

(2) No se considera 105 expedientes de 1ra Instancia que se encuentran en proceso de transferencia de GFGN a GO

*En la atención de los expedientes del Proceso Administrativo Sancionador – PAS en 1ra. Instancia, se aprecia que hasta el año 2014 el mayor volumen de expedientes resueltos fueron los llevados por la GFHL. A partir del año 2015 las Unidades Menores de Hidrocarburos Líquidos (que es el mayor volumen de administrados) han pasado al GO (OORR), lo cual se aprecia en cuadro resumen.*

*Para resolver un PAS se cuenta con 180 días hábiles, por ello la resolución, de acuerdo a su complejidad, se efectúa en meses posteriores a su inicio. En los primeros meses del año se priorizan los PAS del año anterior.*

*En el caso de la GFM, se observa, que se mantiene un bajo nivel de cumplimiento (9.8%), debido a que se ha dado prioridad a la evaluación de los informes de supervisión que se encuentran pendientes. Estos informes, determinan si procede el PAS de la instrucción preliminar.*

## 7. TALENTO HUMANO:

### *Personal de Planilla y Modalidad de Contrato:*

| Personas | dic 08 | dic-09 | dic-10 | dic-11 | dic-12 | dic-13 | dic-14 | ene-15 | feb-15 | mar-15 | abr-15 | may-15 | % de Variación Abr 15 a May 15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **TRABAJADORES DE PLANILLA** | | | | | | | | | | | | | |
| Personal a Plazo Indeterminado | 246 | 254 | 274 | 279 | 271 | 268 | 273 | 274 | 273 | 275 | 277 | 276 | -0.36% |
| Personal Plazo Fijo | 14 | 8 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.00% |
| Personal CAS | | | | 155 | 184 | 220 | 230 | 231 | 242 | 245 | 247 | 247 | 0.00% |
| **Sub Total - Planilla** | **260** | **262** | **277** | **436** | **456** | **489** | **504** | **506** | **516** | **521** | **525** | **524** | **-0.19%** |
| **TRABAJADORES POR MODALIDAD DE CONTRATO** | | | | | | | | | | | | | |
| Service | 22 | 22 | 22 | 2 | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Honor. Profesionales | 9 | 10 | 14 | 8 | 7 | 9 | 4 | 2 | 4 | 6 | 6 | 9 | 50.00% |
| **Sub Total por Modalidad de Contrato** | **31** | **32** | **36** | **10** | **19** | **14** | **4** | **2** | **4** | **6** | **6** | **9** | **50.00%** |
| Practicantes | 101 | 141 | 116 | 79 | 124 | 148 | 160 | 246 | 249 | 218 | 156 | 159 | 1.92% |

### *Supervisores:*

| Supervisores | dic 08 | dic-09 | dic-10 | dic-11 | dic-12 | dic-13 | dic-14 | ene-15 | feb-15 | mar-15 | abr-15 | may-15 | % de Variación Abr 15 a May 15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PERSONAS NATURALES** | | | | | | | | | | | | | |
| Supervisores JARU | 17 | 17 | 17 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0.00% |
| Supervisores GFE | 123 | 128 | 85 | 84 | 75 | 93 | 97 | 97 | 89 | 79 | 77 | 54 | -29.87% |
| Supervisores GFHL | 188 | 202 | 237 | 183 | 171 | 176 | 172 | 63 | 66 | 65 | 63 | 58 | -7.94% |
| Supervisores GFGN | 57 | 45 | 33 | 37 | 31 | 38 | 32 | 30 | 30 | 30 | 30 | 28 | -6.67% |
| Supervisores GFM | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| Supervisores GO / OR | | | | | | | | 181 | 153 | 176 | 165 | 198 | 20.00% |
| Supervisor 4 | 17 | 16 | 15 | 14 | 10 | 5 | 11 | 15 | 26 | 30 | 28 | 28 | 0.00% |
| **Sub Total - Personas Naturales** | **404** | **408** | **387** | **324** | **291** | **316** | **316** | **390** | **368** | **384** | **367** | **370** | **0.82%** |
| **A TRAVES DE EMPRESAS** | | | | | | | | | | | | | |
| JARU | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0.00% |
| GFE | 6 | 6 | 63 | 60 | 59 | 49 | 47 | 47 | 46 | 19 | 12 | 10 | -16.67% |
| GFHL | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00% |
| GFGN | 0 | 31 | 32 | 48 | 46 | 51 | 50 | 55 | 55 | 56 | 51 | 45 | -11.76% |
| GFM | 236 | 93 | 50 | 13 | 12 | 69 | 169 | 93 | 101 | 101 | 73 | 84 | 15.07% |
| GO / OR | | | | | | | | 24 | 23 | 24 | 18 | 28 | 55.56% |
| **Sub Total a traves de Empresas** | **256** | **144** | **160** | **137** | **133** | **185** | **277** | **225** | **231** | **206** | **160** | **173** | **8.13%** |
| **TOTAL SUPERVISORES** | **660** | **552** | **547** | **461** | **424** | **501** | **593** | **615** | **599** | **590** | **527** | **543** | **3.04%** |

## 8. PRESUPUESTO INSTITUCIONAL:

### *Ejecución por Áreas en Miles de Nuevos Soles:*

| ÁREA | | PIA | PIM | Ejecutado 1/ | |
|---|---|---|---|---|---|
| Gerencia de Fiscalización Eléctrica | GFE | 36,093 | 26,465 | 7,427 | 28% |
| Gerencia de Fiscalización Hidrocarburos Líquidos | GFHL | 40,881 | 27,910 | 8,524 | 31% |
| Gerencia de Fiscalización de Gas Natural | GFGN | 23,613 | 21,091 | 7,328 | 35% |
| Gerencia de Fiscalización Minera | GFM | 15,454 | 29,734 | 9,520 | 32% |
| Oficinas Regionales | OR | 22,639 | 42,679 | 13,228 | 31% |
| Secretaría Técnica de Órganos Resolutivos | STOR | 11,813 | 11,499 | 3,504 | 30% |
| Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria 2/ | GART | 23,884 | 22,228 | 6,650 | 30% |
| Oficina de Administración y Finanzas 3/ | OAF | 59,010 | 50,862 | 15,849 | 31% |
| Gerencia de Talento Humano | GTH | 16,185 | 22,413 | 4,866 | 22% |
| Oficina de Sistemas | OS | 39,966 | 31,921 | 8,880 | 28% |
| Oficina de Comunicaciones | OC | 12,681 | 9,232 | 2,198 | 24% |
| Oficina de Estudios Economicos | OEE | 4,514 | 4,698 | 1,189 | 25% |
| Otras Áreas de Apoyo 4/ | OTRAS | 21,714 | 27,714 | 5,104 | 18% |
| | **Total** | **328,446** | **328,446** | **94,267** | **29%** |

1/ Devengado en el SIAF

2/ Incluye el PIP Fortalecimiento de las Func.Reg.en la Sede GART - OSINERGMIN

3/ Incluye transferencia a CARELEC .

4/ Áreas de apoyo y asesoramiento.

Fuente: SIAF

### *Ejecución por Naturaleza de Gasto:*

| NATURALEZA DEL GASTO | | PIA | PIM | Ejecutado 1/ | |
|---|---|---|---|---|---|
| Personal y Obligaciones Sociales | Personal | 58,948 | 58,948 | 17,062 | 29% |
| Pensiones y Prestaciones Sociales | Prestaciones | 4,008 | 4,008 | 1,680 | 42% |
| Bienes y Servicios | Bs y Ss | 233,818 | 233,818 | 68,844 | 29% |
| Donaciones y Transferencias 2/ | Transf. | 10,147 | 10,147 | 3,725 | 37% |
| Otros Gastos | Otros GC | 562 | 562 | 368 | 65% |
| Adquisición de activos no financieros 3/ | Adquis. Act. | 20,963 | 20,963 | 2,588 | 12% |
| | **Total** | **328,446** | **328,446** | **94,267** | **29%** |

1/ Devengado en el SIAF

2/ CARELEC

3/ Incluye el PIP Fortalecimiento de las Func.Reg.en la Sede GART - OSINERGMIN

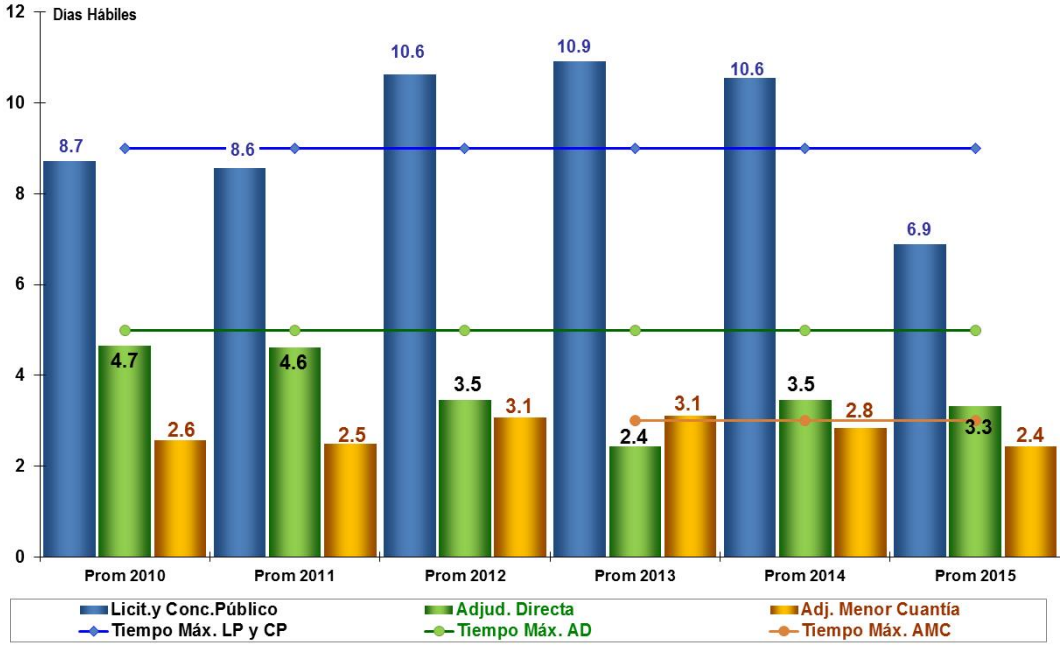
Fuente: SIAF

## 9. GESTION ADMINISTRATIVA:

***Número de Procesos de Selección Convocados:***

| Periodo | Número de Procesos de Selección Convocados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Licitación Pública | Concurso Público | Adjudicación Directa | | Adjudicacion Directa (D.U. 078) | Menor Cuantía |
| | | | Pública | Selectiva | | |
| ene 14 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| feb 14 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 12.0 |
| mar 14 | 0.0 | 3.0 | 5.0 | 9.0 | 0.0 | 7.0 |
| abr 14 | 0.0 | 4.0 | 3.0 | 15.0 | 0.0 | 12.0 |
| may 14 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 9.0 | 0.0 | 22.0 |
| **Total 2014** | **4.0** | **12.0** | **13.0** | **35.0** | **0.0** | **57.0** |

***Tiempo de Ejecución de Procesos de Contrataciones:***



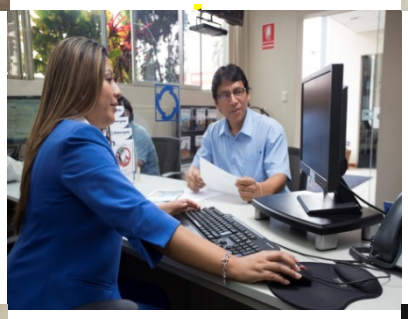
Osinergmin

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA

# *INDICADORES y ESTADÍSTICA DE GESTIÓN DE AREAS YSECTORES*











*Mayo 2015*

# INFORME DE INDICADORES Y ESTADISTICA DE GESTIÓN DE AREAS Y SECTORES


**1. GERENCIA DE FISCALIZACIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS** **3**

- Solicitudes de Informes Técnicos de Unidades Mayores
- Registro de Hidrocarburos de Unidades Mayores
- Procesos Administrativos Sancionadores (1ra. Instancia, Reconsideraciones y Apelaciones)

**2. GERENCIA DE FISCALIZACIÓN DE GAS NATURAL** **5**

- Distribución de Gas Natural por Categoría Tarifaria
- Volumen de GN entregado por Ducto de Transporte
- Expansión de Redes de Distribución de GN de Lima-Callao e ICA
- Usuarios Conectados a la Red de Distribución de GN de Lima-Callao e ICA
- Procesamiento en Planta Malvinas
- Procesos Administrativos Sancionadores (1ra. Instancia, Reconsideraciones y Apelaciones)

**3. SECRETARIA TECNICA DE ORGANOS RESOLUTIVOS** **7**

- Atención de Apelaciones
- Atención de Quejas
- Verificación del Cumplimiento de Resoluciones
- Procesos Administrativos Sancionadores (JARU, 1ra. Instancia)
- Atención de Recursos Impugnativos por el TASTEM

**4. GERENCIA DE FISCALIZACIÓN ELECTRICA** **10**

- Evolución de Producción de Energía, Máxima Demanda y Reserva Fría del SEIN
- Interrupciones en Localidades Críticas
- SAID Y SAIFI de Empresas Distribuidoras
- Accidentes Eléctricos: Causas y por Empresas Concesionarias
- Solicitudes de Fuerza Mayor
- Procesos Administrativos Sancionadores (1ra. Instancia, Reconsideraciones y Apelaciones)

**5. GERENCIA DE FISCALIZACIÓN MINERA** **12**

- Accidentes Fatales
- Expedientes Sancionadores a resolver
- Procesos Administrativos Sancionadores (1ra. Instancia, Reconsideraciones y Apelaciones)

**6. OFICINAS REGIONALES** **14**

- Denuncias en Hidrocarburos y Electricidad
- Solicitudes de Informes Técnicos
- Registro de Hidrocarburos de Osinergmin
- Supervisión de Alumbrado Público
- Contrastación y Verificación de Medidores
- Calidad de Facturación
- Estados de Informes Técnicos y Gasocentros en Operación
- Formalidad de Establecimientos de Venta de Combustibles Líquidos y GLP

**7. OFICINAS DE SISTEMAS: Indicadores de Servicio** **17**

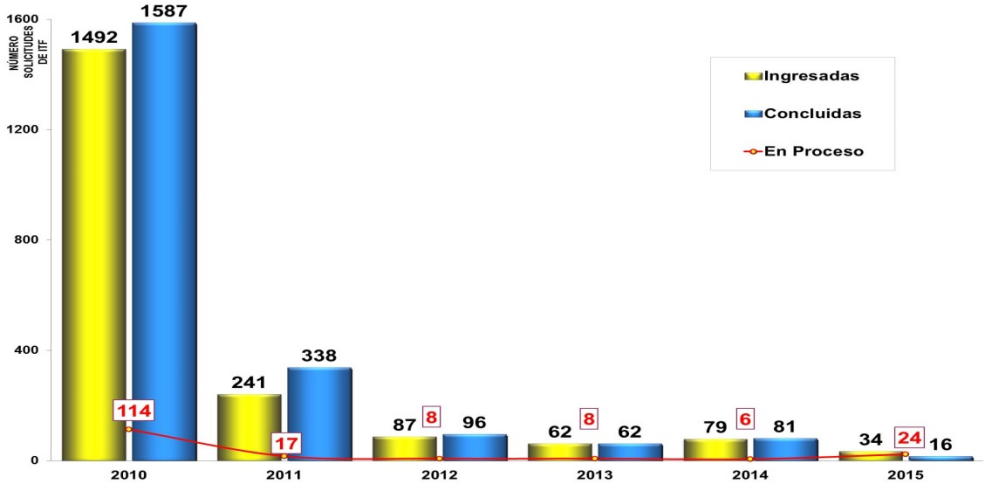
**8. FONDO DE INCLUSIÓN SOCIAL ENERGÉTICO – FISE** **18**

- Evolución y zonificación de Beneficiarios
- Evolución y zonificación de Agentes GLP
- Emisión y Canje de Vales

**9. CONSEJO DIRECTIVO: Pedidos** **19**

# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS (1/2)

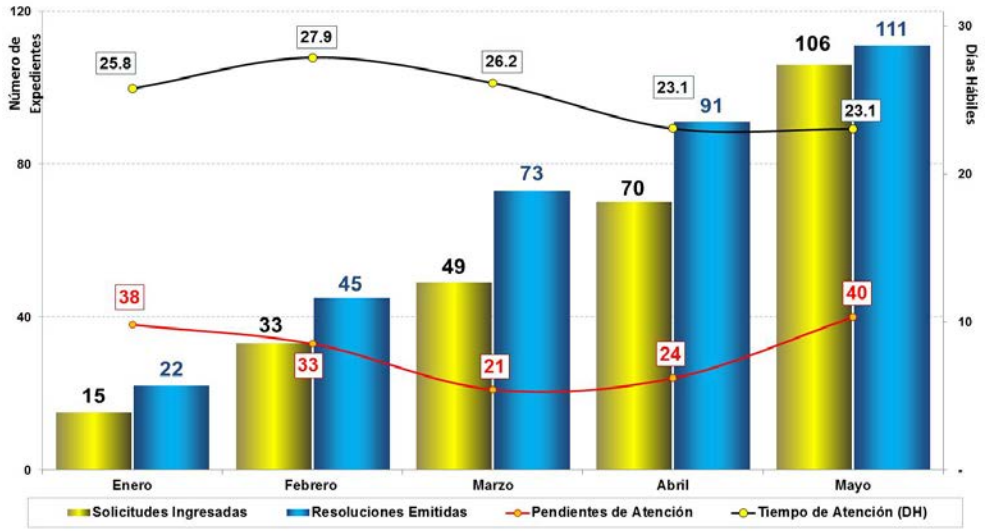
**SOLICITUDES DE INFORMES TÉCNICOS (IT'S) DE UNIDADES MAYORES INICIADAS, CONCLUIDAS y EN PROCESO**




Se aprecia que las 24 solicitudes de IT de Unidades Mayores en proceso 23 solicitudes (96%) tienen una antigüedad menor a 30 días hábiles y 01 con un tiempo menor a 50 días hábiles (4%) al ser una solicitud de ducto, la cual requiere un mayor tiempo de evaluación, Se establece que todas las solicitudes están dentro del tiempo máximo de atención de 180 días hábiles.

De las concluidas en el mes (03 solicitudes) 02 pertenecen a Plantas Envasadoras de GLP y 01 a Ductos.

**SOLICITUDES AL REGISTRO DE HIDROCARBUROS DE OSINERGMIN RECIBIDAS, CONCLUIDAS y EN PROCESO**

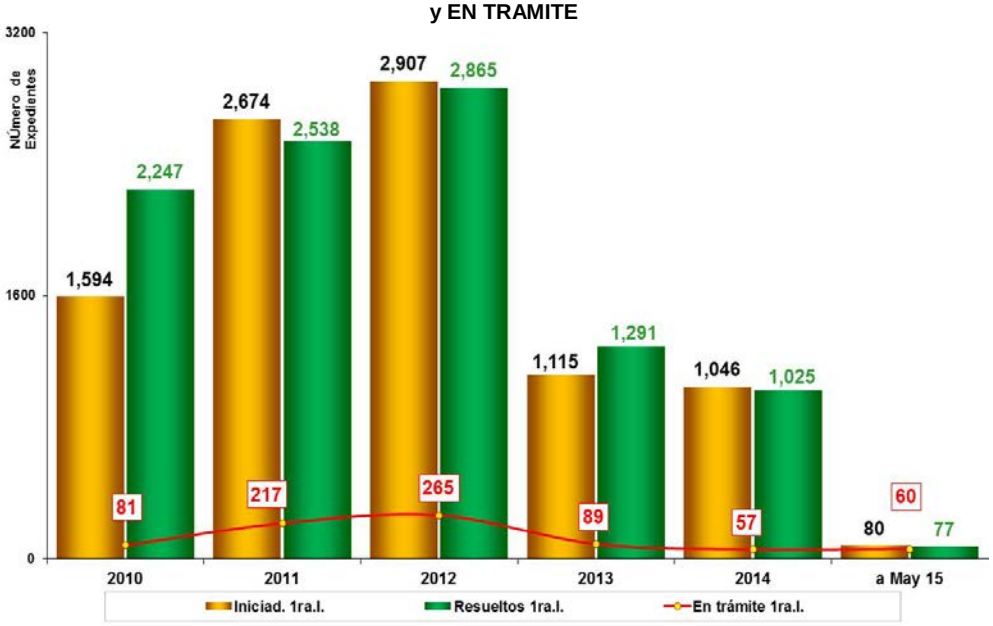



Se determina que las 40 solicitudes al RHO en proceso de atención 35 solicitudes (88%) tienen una antigüedad menor a 30 días hábiles, siendo 05 solicitudes con una antigüedad mayor a 51 días hábiles. Asimismo, se aprecia que todas las solicitudes están dentro del tiempo máximo de atención de 180 días hábiles.

De las 111 solicitudes concluidas hasta el mes de mayo 83 solicitudes (75%) fueron concluidas antes de 30 días hábiles y de las restantes 03 solicitudes fueron concluidas en más de 101 días hábiles, pero en un tiempo menor a 180 días hábiles.

De las solicitudes concluidas (111) el 81% fue favorable al administrado (90).

**EXPEDIENTES DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INICIADOS, RESUELTOS y EN TRAMITE**

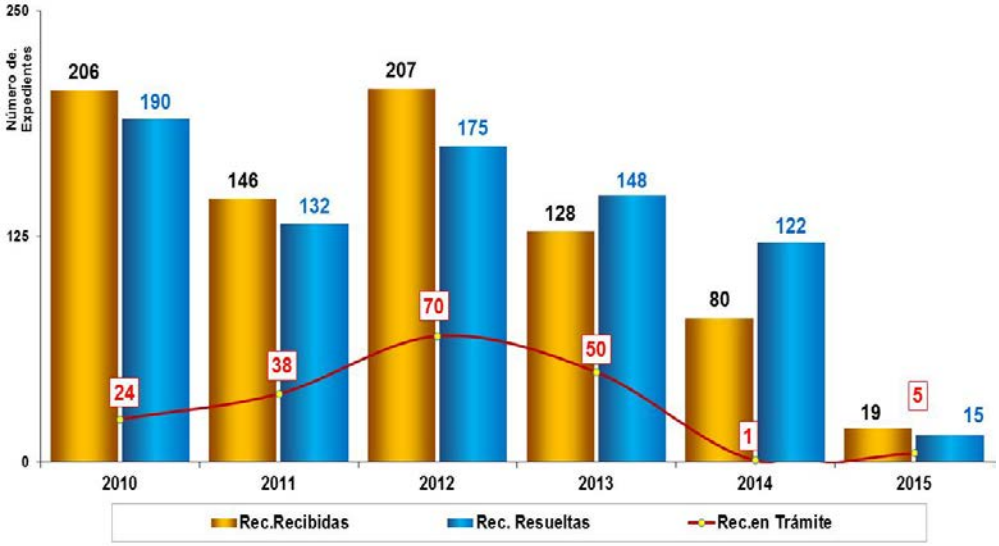



Se observa que de los 60 expedientes PAS en proceso de atención en 1ra. Instancia 14 son casos especiales y se encuentran en suspenso. De los 46 expedientes restantes, en proceso: 30 expedientes tienen una antigüedad menor a 30 días hábiles (65%) y 16 expedientes tienen un antigüedad entre 31 a 50 días hábiles (35%).

De los expedientes de 1ra instancia en proceso 26 expedientes (43%) son por incumplimiento de obligaciones comerciales, 23 expedientes (38%) son derivados de una supervisión por emergencia, principalmente.

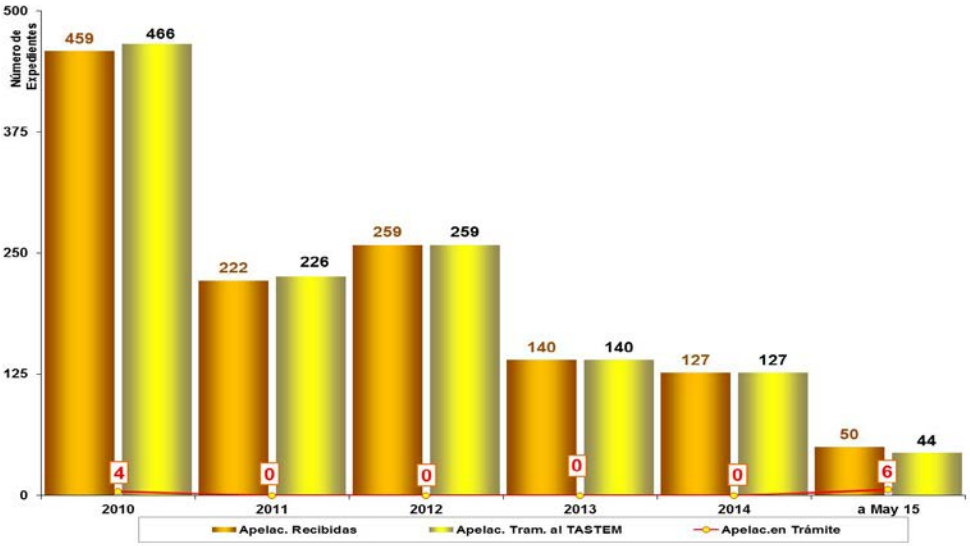
# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN DE HIDROCARBUROS LÍQUIDOS (2/2)

**RECONSIDERACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS Y EN TRAMITE**




Se determina que los pedidos (05) de reconsideración en proceso están dentro de plazo en un tiempo menor a 30 días hábiles, los cuales son por incumplimiento de normas técnicas y seguridad.

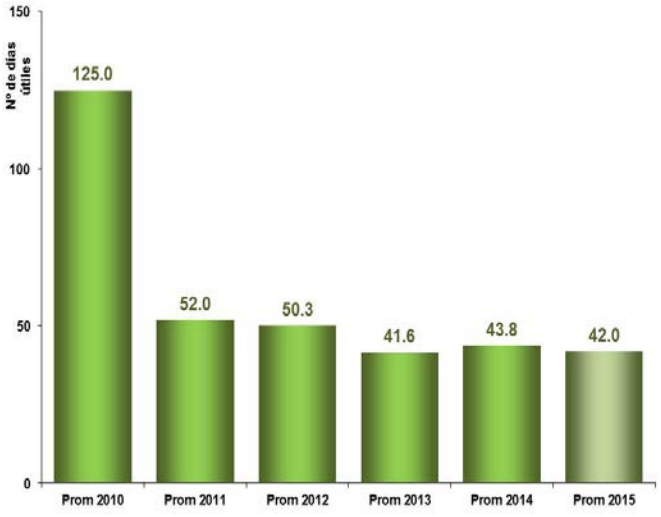
**APELACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS y EN TRAMITE**



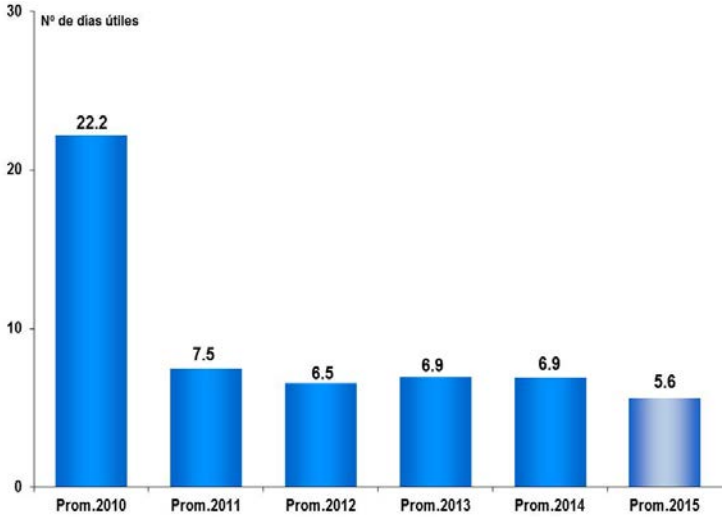

Se establece, que todas las apelaciones pendientes de ser tramitadas al TASTEM (06) están dentro de un tiempo menor a 07 días hábiles.

Asimismo, se determina que el tiempo promedio de tramites de solicitudes al TASTEM, en el año 2015, es de 5.6 días hábiles.

**TIEMPO PROMEDIO DE RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTES DE PRIMERA INSTANCIA**

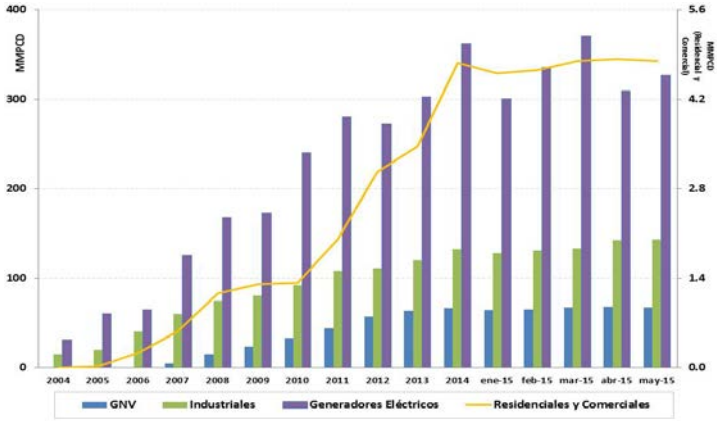



**TIEMPOS PROMEDIOS DE APELACIONES TRAMITADAS AL TASTEM**

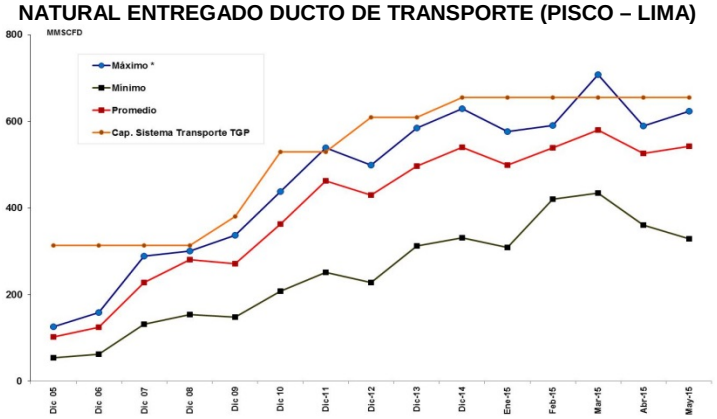


# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN EN GAS NATURAL (1/2)

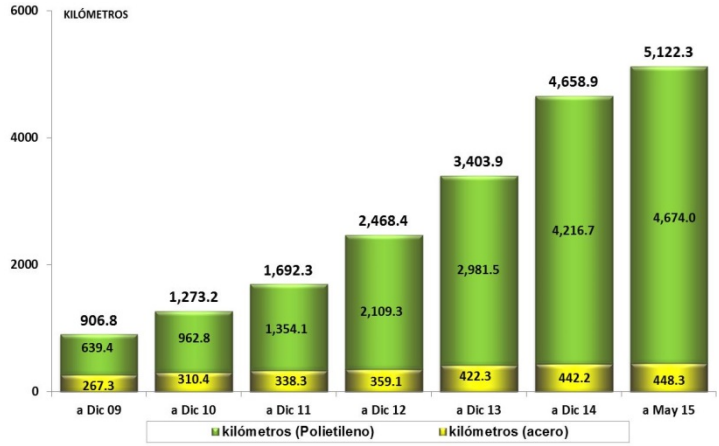
## DISTRIBUCION DE GAS NATURAL POR CATEGORIA TARIFARIA



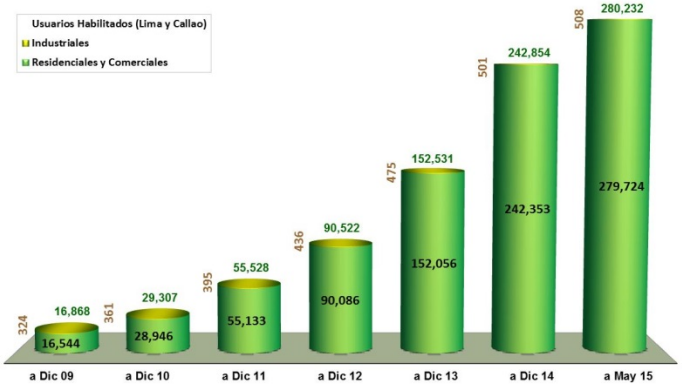

## EXPANSIÓN DE LA RED DE DISTRIBUCION VOLUMEN DE GAS NATURAL ENTREGADO DUCTO DE TRANSPORTE (PISCO – LIMA)



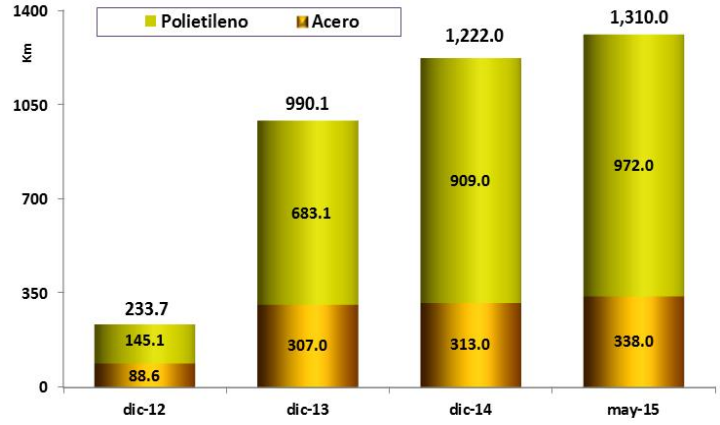

## EXPANSIÓN DE LA RED DE DISTRIBUCION LIMA- CALLAO



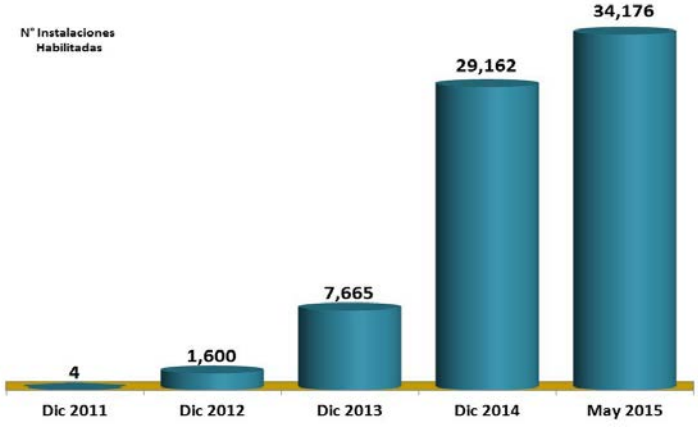

## USUARIOS CONECTADOS A LA RED DE DISTRIBUCIÓN EN LIMA Y CALLO



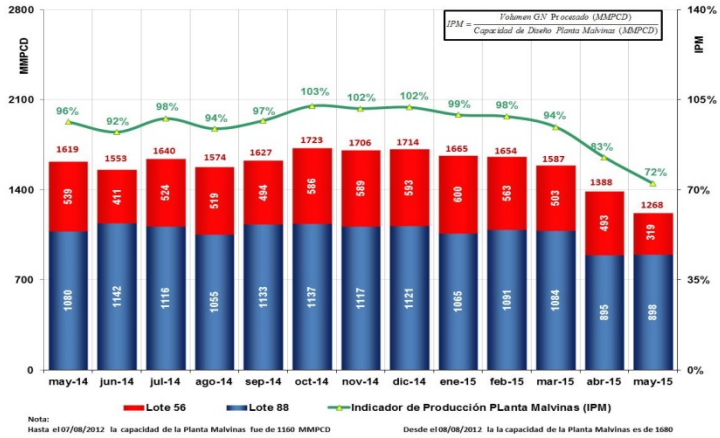

## EXPANSIÓN DE LA RED DE DISTRIBUCION - ICA



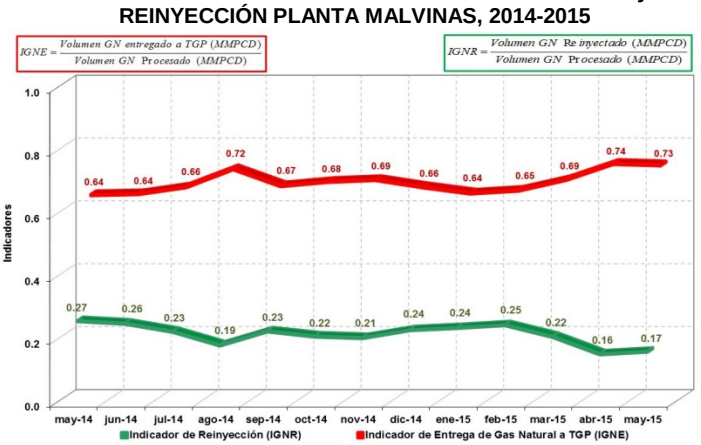

## USUARIOS CONECTADOS A LA RED DE DISTRIBUCIÓN EN ICA




## GAS PROCESADO DE PLANTA MALVINAS 2014-2015

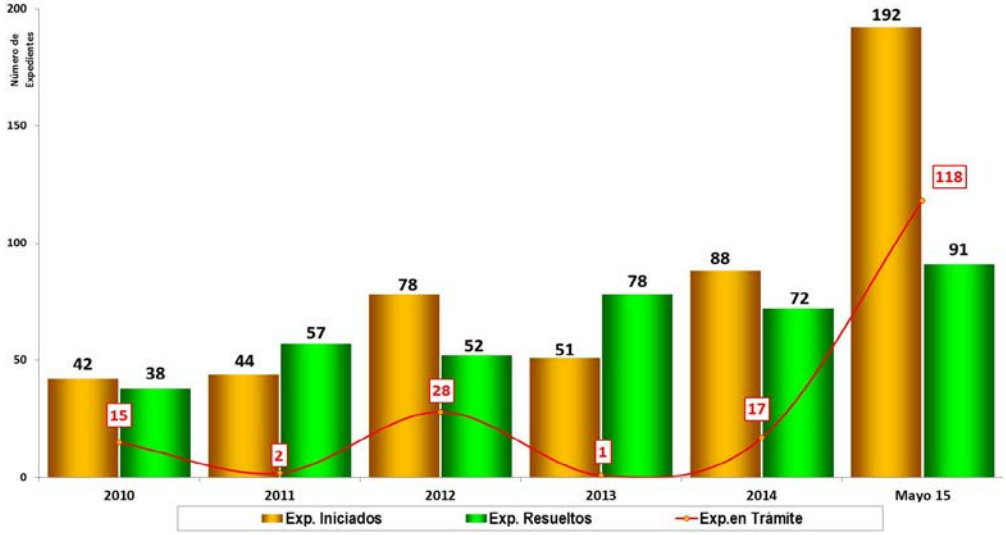



## INDICADORES DE ENTREGA DE GAS NATURAL A TGP y REINYECCIÓN PLANTA MALVINAS, 2014-2015



# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN EN GAS NATURAL (2/2)

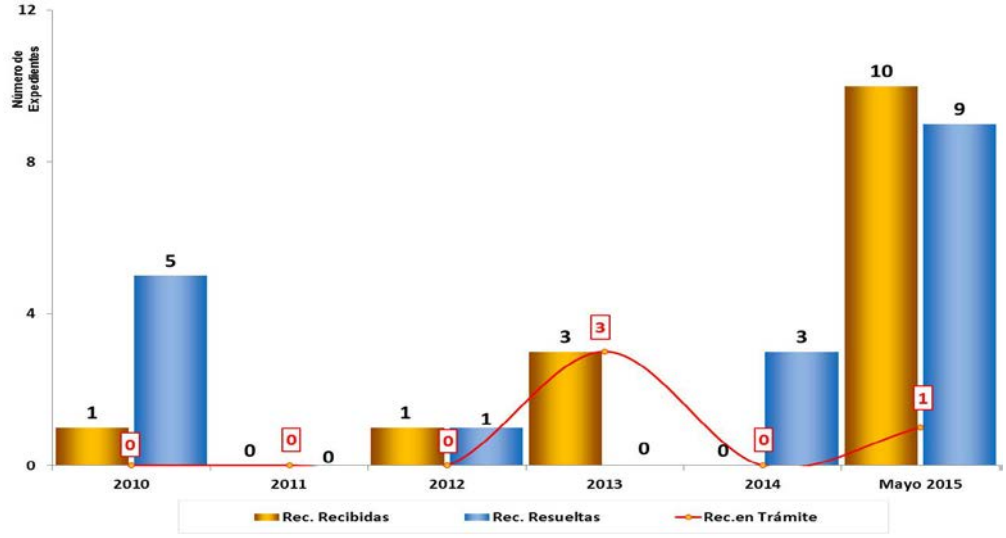
**EXPEDIENTES DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INICIADOS, RESUELTOS y EN TRAMITE**




El incremento de expedientes en 1ra instancia, en el año 2015, de debe a que en el mes de marzo se inició 178 procesos sancionadores (PAS), quedando al mes de mayo por resolver 118 PAS, de estos 105 expedientes están en proceso de transferencia Operaciones según lo dispuesto por la RCD N°073-2015-OS/CD, encontrándose todos dentro del plazo establecido por normativa (180 días hábiles).

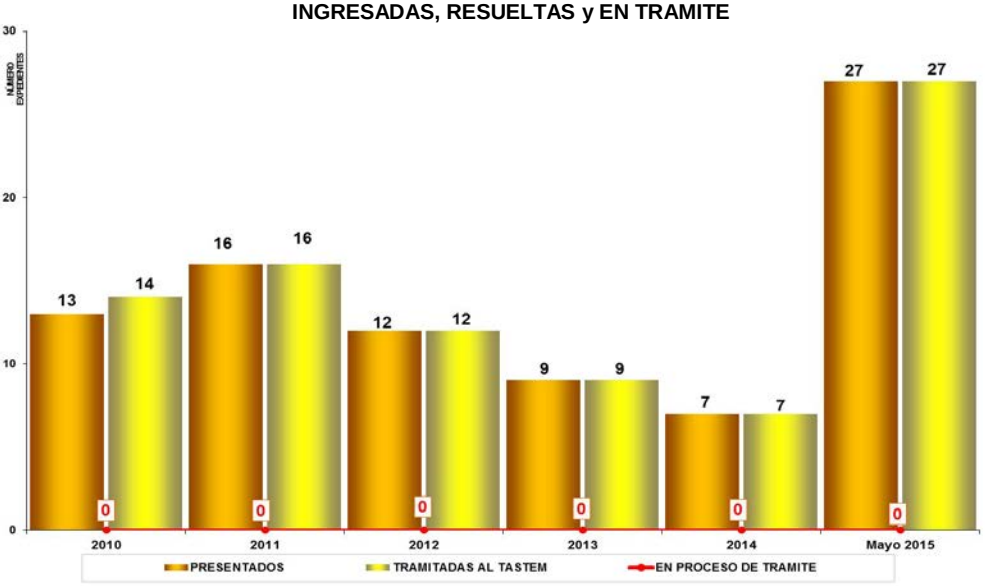
De los expedientes en proceso (13 expedientes) en la GFGN 12 están referidos a la distribución de GN (92%).

**RECONSIDERACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS Y EN TRAMITE**




La reconsideración pendiente se encuentra en proceso de transferencia a Operaciones, encontrándose dentro del plazo establecido por normativa (180 días hábiles).

**APELACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS y EN TRAMITE**

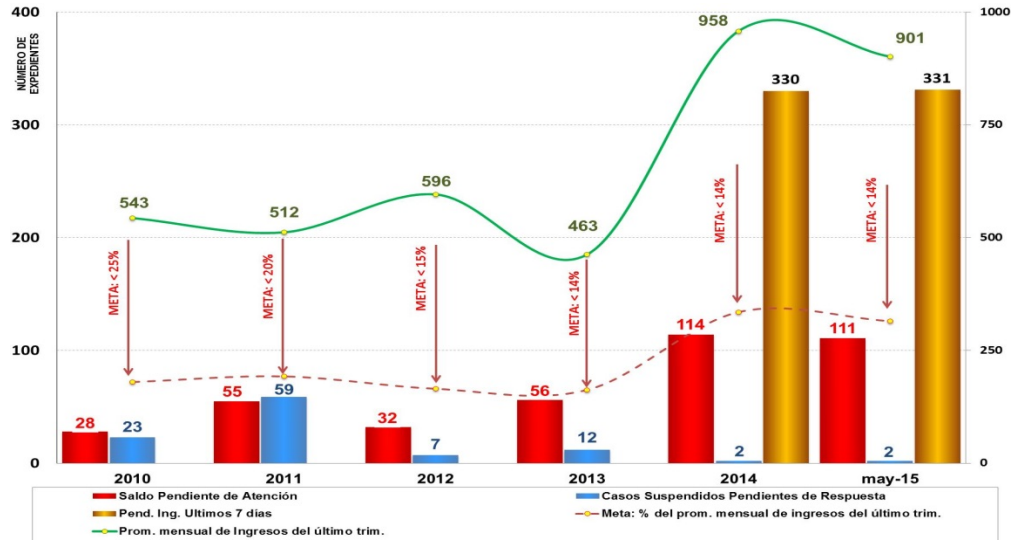



Al mes de mayo no se tiene expedientes de apelación pendiente de ser tramitado al TASTEM, al haberse atendido los 27 expedientes recibidos.

El tiempo promedio de atención al TASTEM en el año 2015 se mantiene en 3.5 días hábiles, tiempo menor a la meta establecida para el año

# SECRETARÍA TECNICA DE LOS ORGANOS RESOLUTIVOS (1/3)

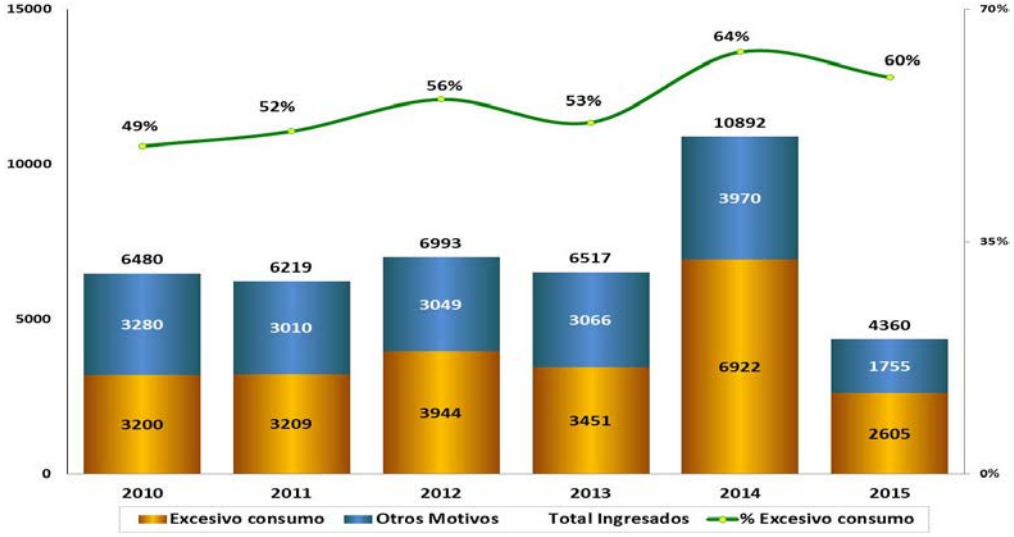
**ATENCIÓN DE APELACIONES A RECLAMO DE USUARIOS (JARU)**
**APELACIONES PENDIENTES DE ATENCIÓN**




Se observa que desde mes de marzo del año 2014 se registra un aumento constante en el ingreso de solicitudes de apelaciones, por lo que se decidió diferenciar las solicitudes que ingresan en los últimos 07 días del mes, que representa un valor mayor al 30% del total de solicitudes ingresadas en el mes (en el mes de mayo se registran 331 de 872 apelaciones recibidas que representa un 35%).

Asimismo, en el mes de mayo continua un alto nivel de ingresos de apelaciones con valores superiores a años anteriores (2014: 907 apelaciones promedio por mes 2015: 872 apelaciones promedio por mes).

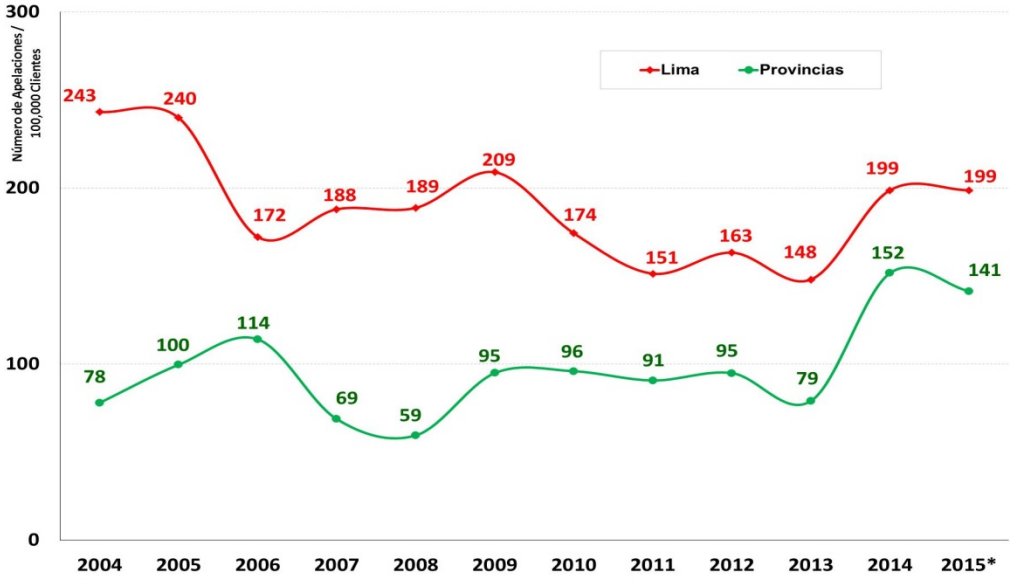
**INCIDENCIA DE LA EXCESIVA FACTURACION EN EL INGRESO DE SOLICITUDES DE APELACIONES**




Se determina que desde el año 2014 se produce un incremento mayor al 67% en el número de ingresos de solicitudes de apelaciones debido principalmente al aumento de reclamos por una excesiva facturación, el cual representa un valor del 60% del total de las solicitudes ingresadas.

En el mes de mayo la cantidad de reclamos por excesiva facturación es del orden del 63.7% del total.

**Nº DE APELACIONES / 1000,000 CLIENTES|**
**(Según lugar de origen)**

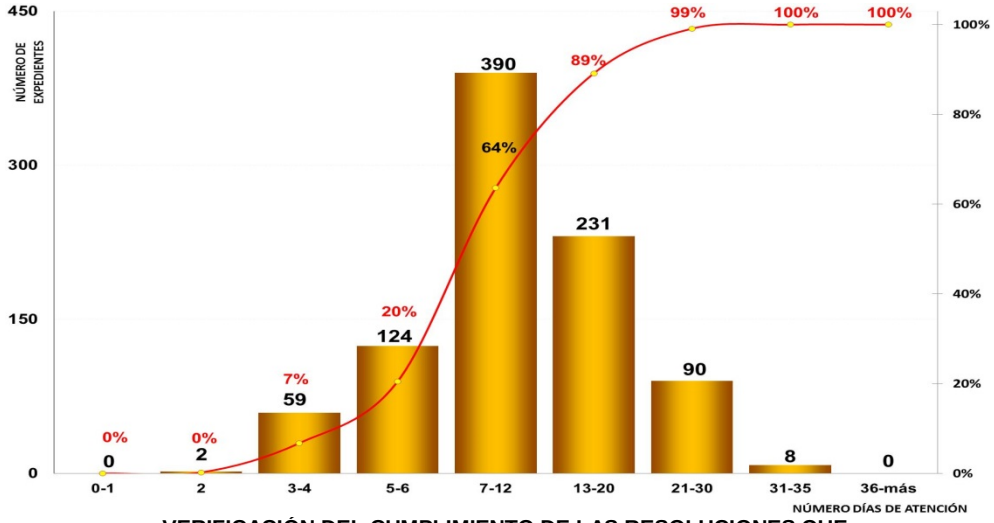



Se aprecia que desde el año 2011 al año 2014 el número de solicitudes de apelaciones ingresadas en Provincia sigue la tendencia de las solicitudes ingresadas en Lima.

En cambio, desde el año 2015, se produce una mayor disminución del número de apelaciones, por cada 100,000 clientes, en provincia.

# SECRETARÍA TECNICA DE LOS ORGANOS RESOLUTIVOS (2/3)

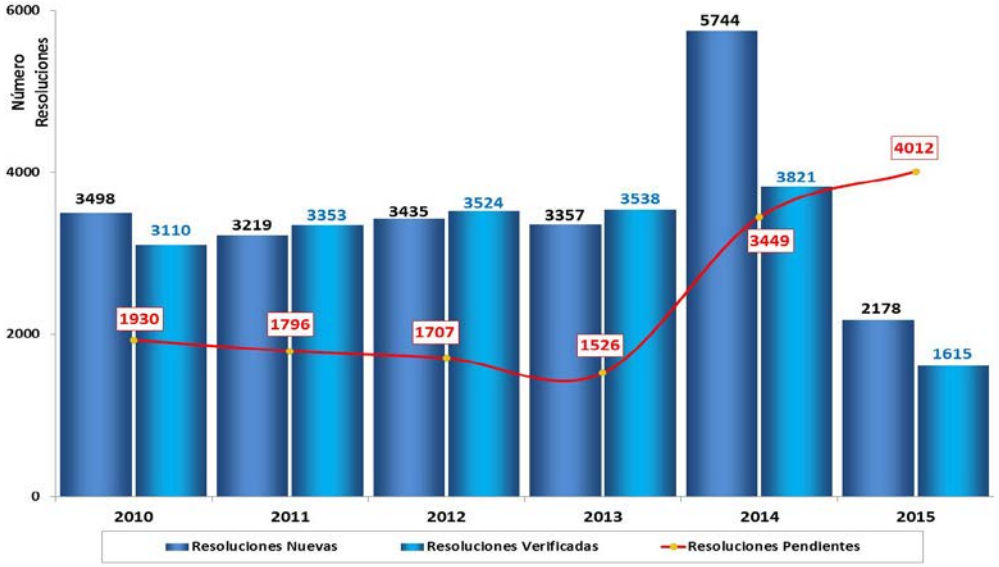
**ANTIGÜEDAD DE LAS APELACIONES CONCLUIDAS Y NOTIFICADAS (JARU) EN EL MES DE MAYO 2015**




En el mes de mayo 2015 fueron concluidas y notificadas por la JARU 904 apelaciones, con un 99% de expedientes concluidos antes de los 30 días hábiles (895 expedientes).

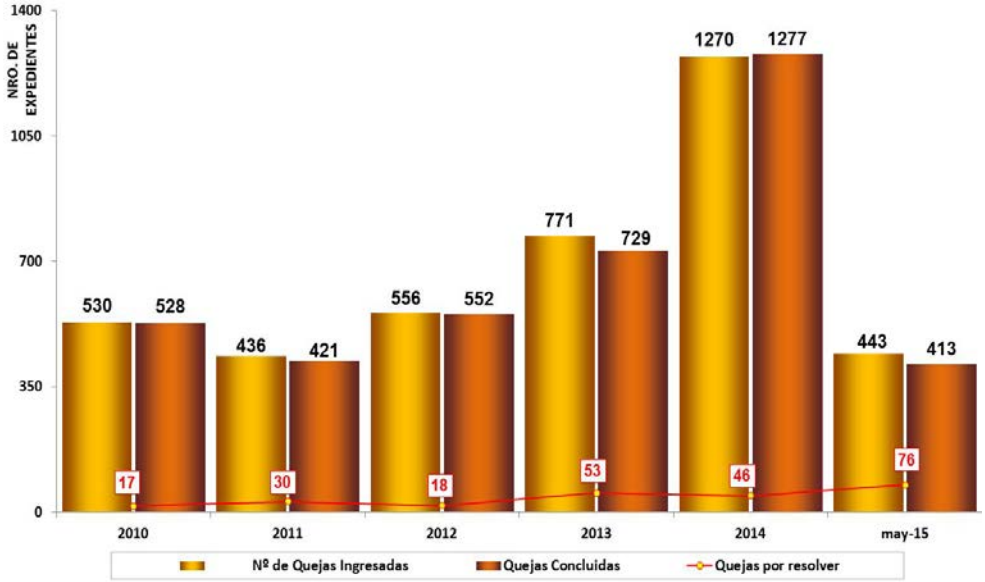
De los expedientes concluidos y notificados un 43.8% fueron a favor del usuario (396 apelaciones).

**VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES QUE RESUELVEN LAS APELACIONES**




Desde el año 2014, debido al mayor número de ingresos de solicitudes de apelaciones y a la resolución de estas, se ha producido un incremento en el número de resoluciones a verificar de más del 40%, lo que determina que a la fecha se tengan pendientes de verificar 4012 resoluciones que resuelven apelaciones.

**ATENCIÓN DE QUEJAS POR LA JARU**

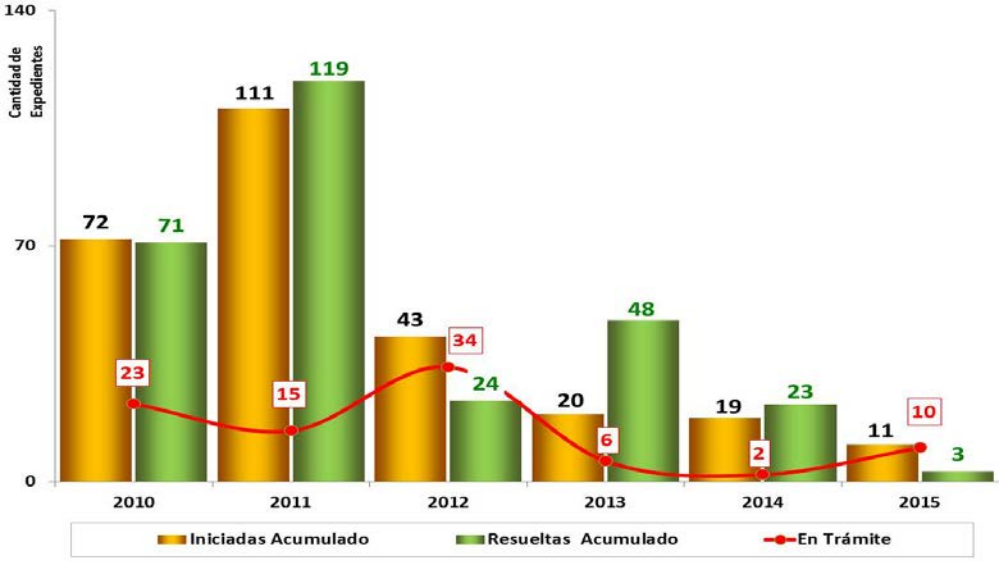



Igualmente en el año 2014 se produce un incremento en las quejas de los usuarios de más del 64% (771 quejas ingresadas en el año 2013 a 1270 quejas ingresadas el año 2014).

Al mes de mayo el número de quejas promedio ingresadas por mes ha disminuido de 105 quejas por mes en el año 2014 a 88 quejas por mes en el año 2015.

# SECRETARÍA TECNICA DE LOS ORGANOS RESOLUTIVOS (3/3)

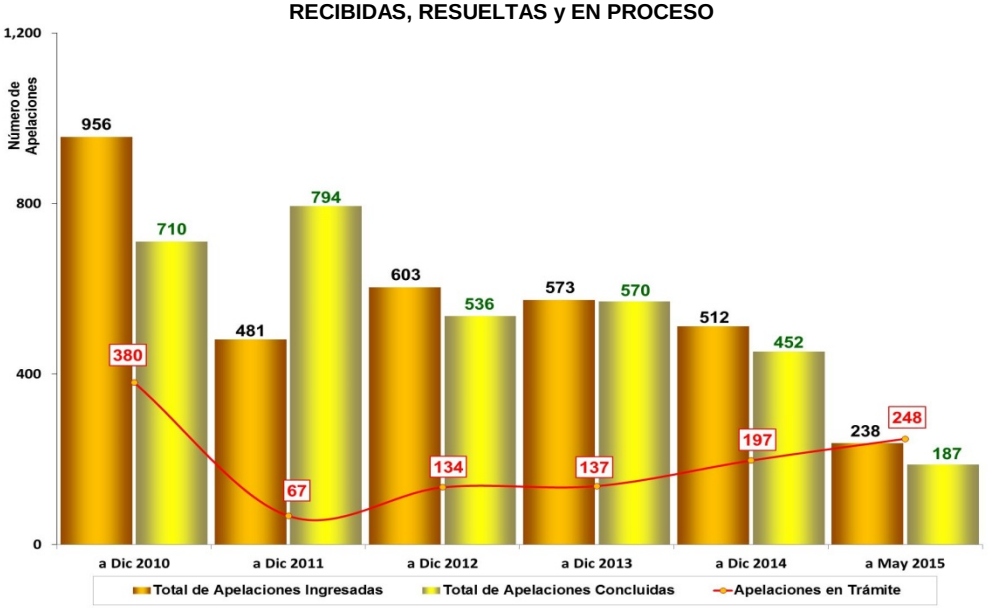
**EXPEDIENTES DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INICIADOS, RESUELTOS y EN TRAMITE (JARU)**




El número de PAS en trámite en 1ra instancia se incrementó a 10 expedientes debido al ingreso de 09 expedientes en el mes de mayo.

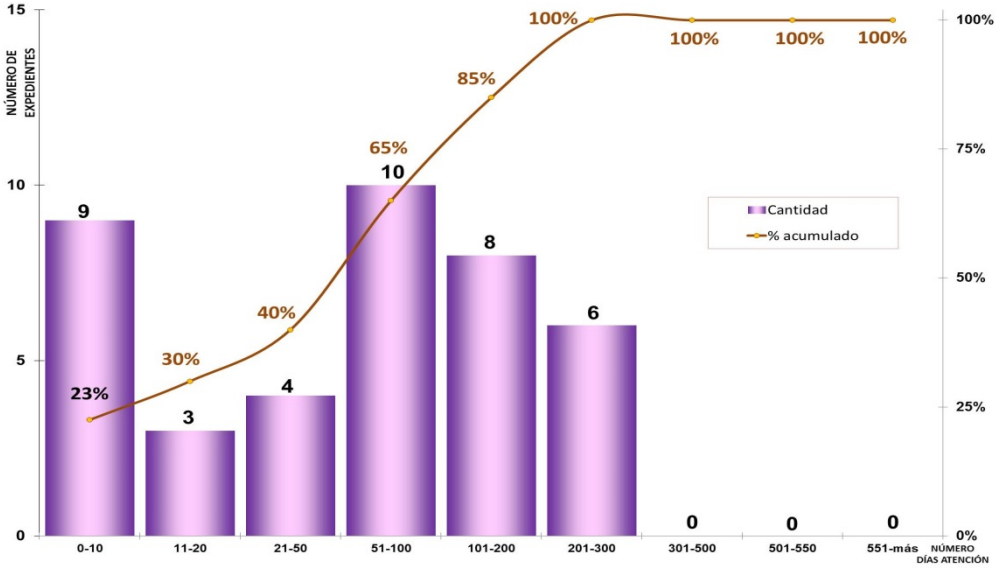
Asimismo, se mantiene en proceso un (01) caso especial que está judicializado.

**RECURSOS IMPUGNATIVOS A SANCIONES AL TASTEM RECIBIDAS, RESUELTAS y EN PROCESO**




Se observa que de las 248 apelaciones en proceso en el TASTEM 142 apelaciones son del sector de electricidad (57%) y 100 apelaciones son del sector de hidrocarburos (40%) y en menor cantidad en minería, gas natural y JARU.

**ANTIGÜEDAD DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS Y NOTIFICADOS EN EL MES DE MAYO 2015**

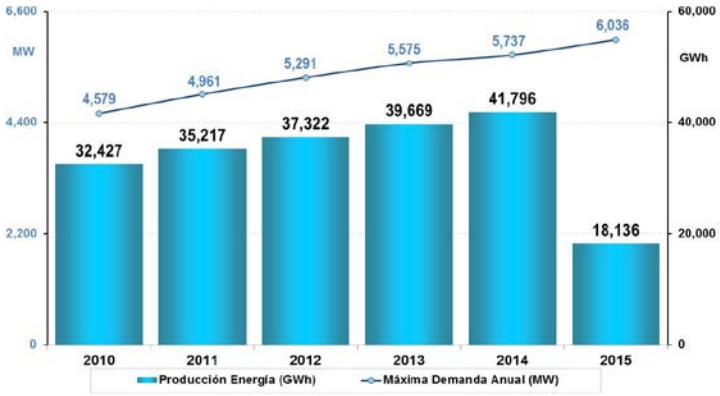



En el mes de mayo se concluyeron y notificaron 40 expedientes de los cuales el 40% se concluyeron antes de los 50 días hábiles (16 expedientes).

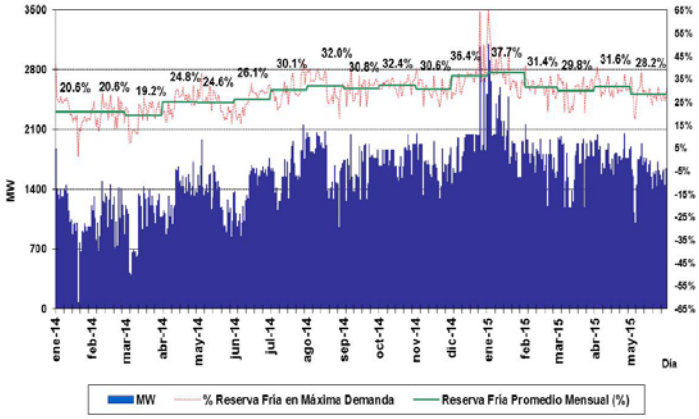
De los expedientes concluidos y notificados en el mes de mayo el 27% son por apelaciones en el sector de electricidad (11 expedientes) y 47% son por apelaciones en el sector hidrocarburos (19 expedientes).

# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN ELÉCTRICA (1/2)

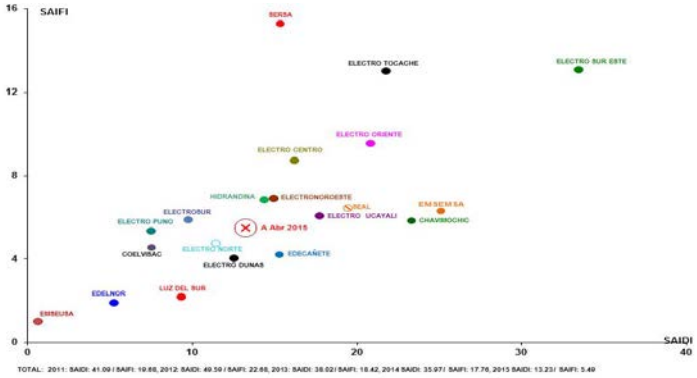
## EVOLUCIÓN DE LA MÁXIMA DEMANDA ANUAL y PRODUCCIÓN DE ENERGÍA



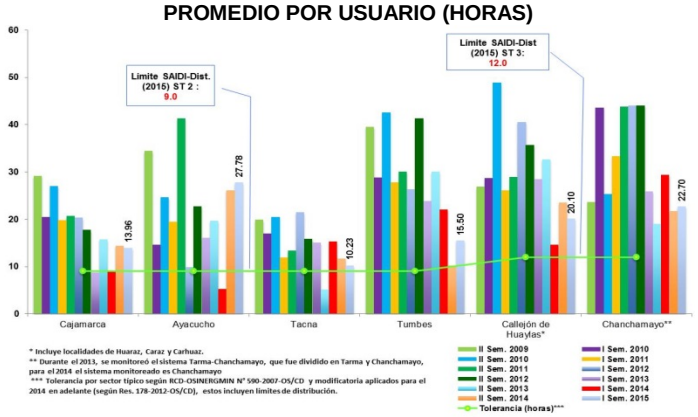

## RESERVA FRÍA DEL SEIN EN MÁXIMA DEMANDA



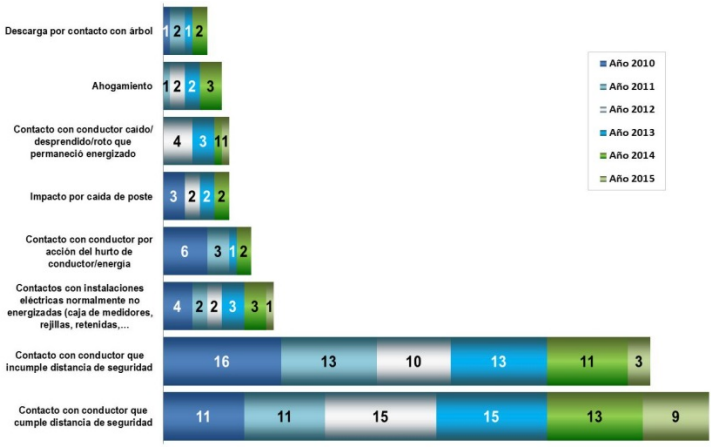

## VALOR SAIDI–SAIFI DE EMPRESAS DISTRIBUIDORAS EN EL AÑO 2015 AL MES DE ABRIL



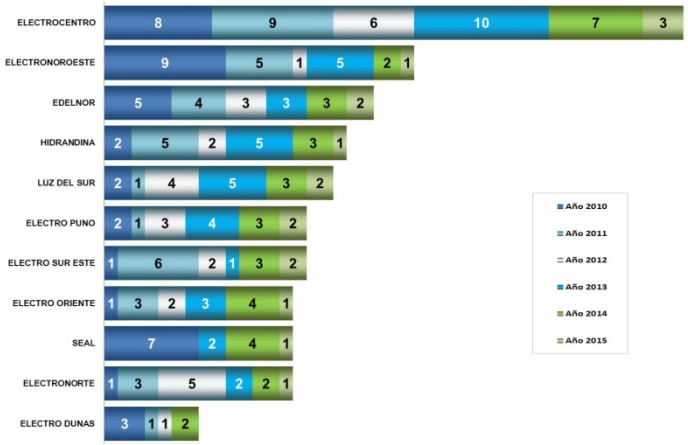

## LOCALIDADES CRÍTICAS: DURACIÓN DE INTERRUPCIONES PROMEDIO POR USUARIO (HORAS)



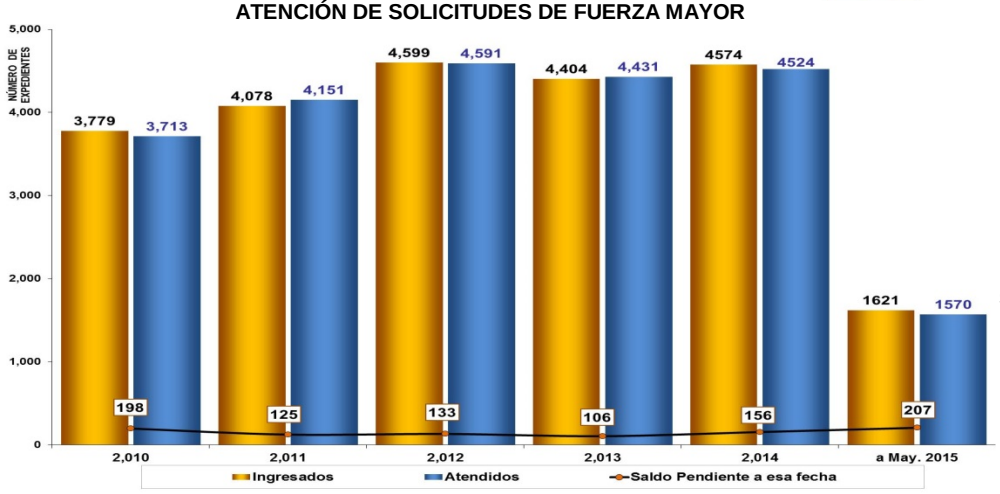

## CAUSAS MAS FRECUENTES DE ACCIDENTES ELÉCTRICOS MORTALES , AÑOS 2010 - 2015




## ACCIDENTES ELÉCTRICOS MORTALES POR EMPRESA CONCESIONARIA , AÑOS 2010 -2015




## ATENCIÓN DE SOLICITUDES DE FUERZA MAYOR

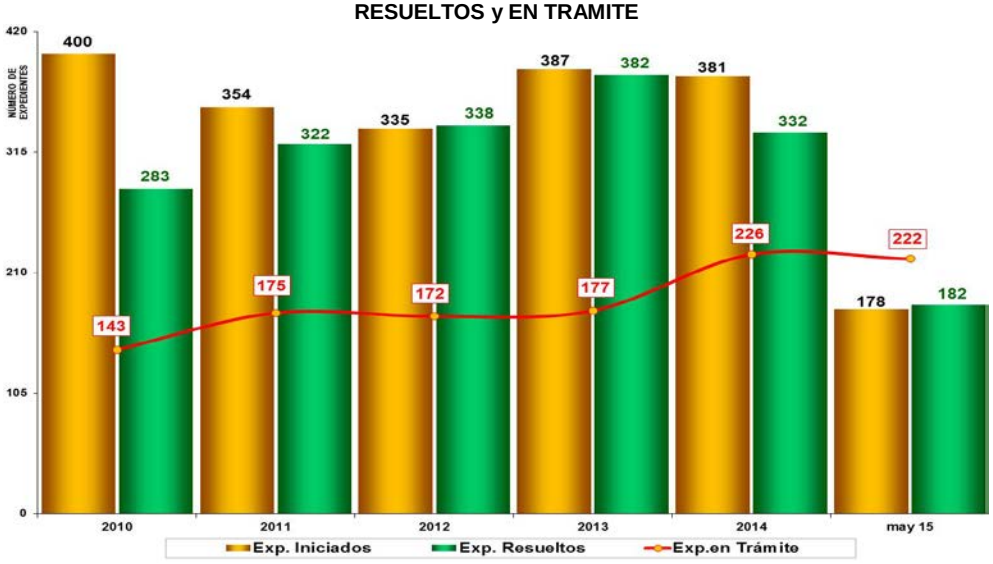



Se determina que las 207 solicitudes de FM en proceso están dentro de plazo de 30 días hábiles,

Donde 116 solicitudes (56%) tienen un tiempo menor a 15 días hábiles y 91 solicitudes de FM (44%) tienen un tiempo menor a 30 días hábiles.

# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN ELÉCTRICA (2/2)

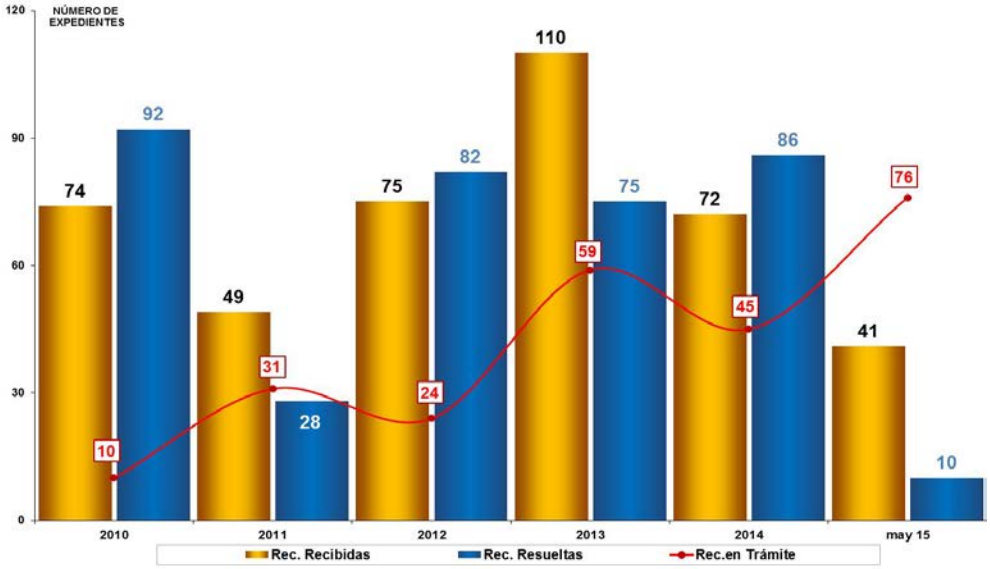
**EXPEDIENTES DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADOS, RESUELTOS y EN TRAMITE**




Se establece que los 222 expedientes iniciados en un PAS en 1ra. Instancia se encuentran dentro de plazo establecido, en los siguientes intervalos de tiempo: 201 expedientes con una antigüedad menor a 50 días hábiles (91%), 21 expedientes entre 51 a 70 días (9%). Asimismo, existen 13 expedientes suspendidos al no haberse presentado descargo por el administrado.

Las causas del PAS son por hallazgos en comercialización (20%, 45 expedientes), en transmisión (20%, 45 expedientes), en generación del SEIN (17%, 37 expedientes), y en seguridad (16%, 36 expedientes), entre otros.

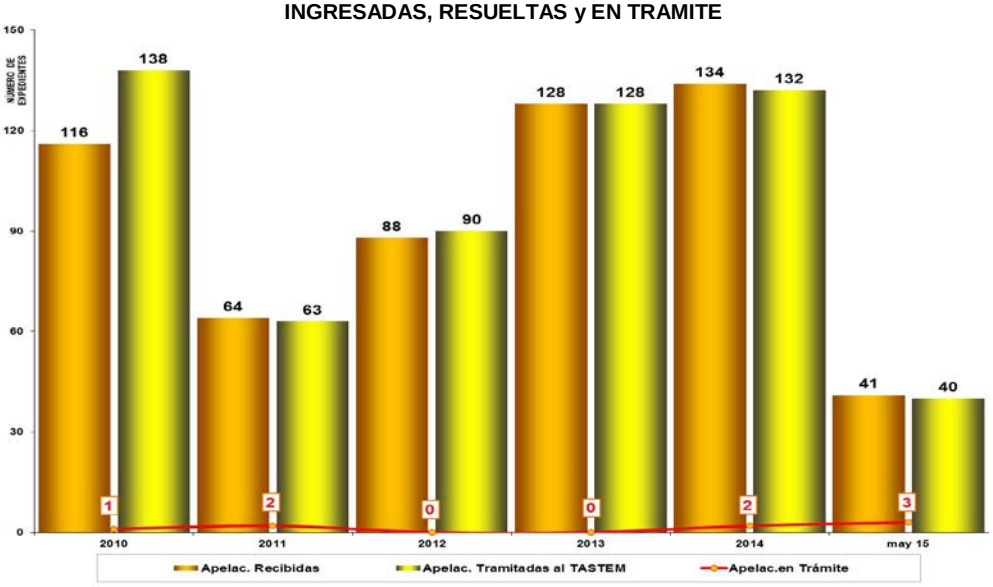
**RECONSIDERACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS Y EN TRAMITE**




Se aprecia que el 100% de los pedidos de reconsideración en proceso están dentro de plazo en un tiempo menor a 50 días hábiles (76 expedientes).

Las causas de los principales expedientes en proceso son por hallazgos en: comercialización (46%, 35 expedientes) y distribución (20%, 15 expedientes), entre otros.

**APELACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS y EN TRAMITE**

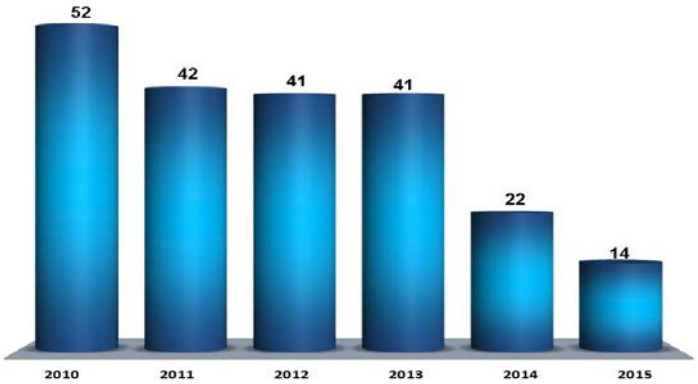



Al mes de mayo se tienen 03 expedientes de apelación pendientes de ser tramitados al TASTEM, los cuales tiene una antigüedad menor al plazo establecido de 30 días hábiles. Siendo los 03 expedientes por una causa en comercialización.

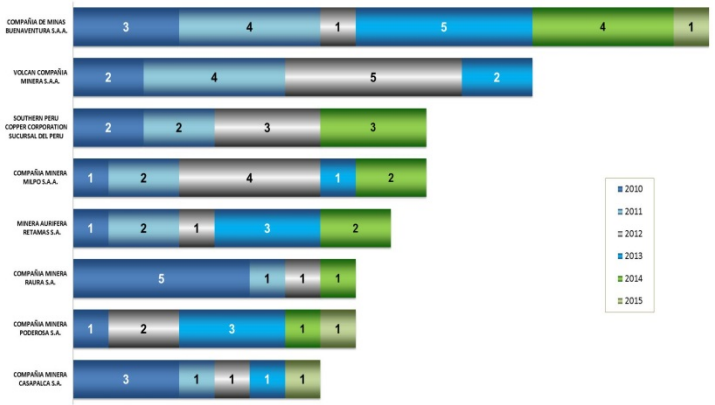
El tiempo promedio de atención al TASTEM en el año 2015 es de 5 días hábiles, tiempo menor a la meta e igual a la de los 04 últimos años.

# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN EN MINERÍA (1/2)

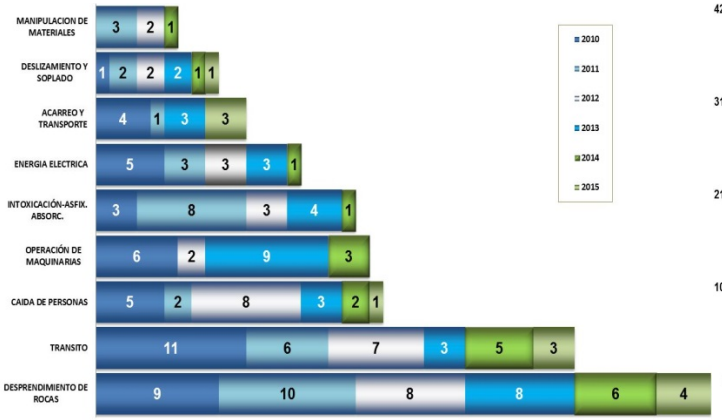
**NÚMERO DE ACCIDENTES FATALES**



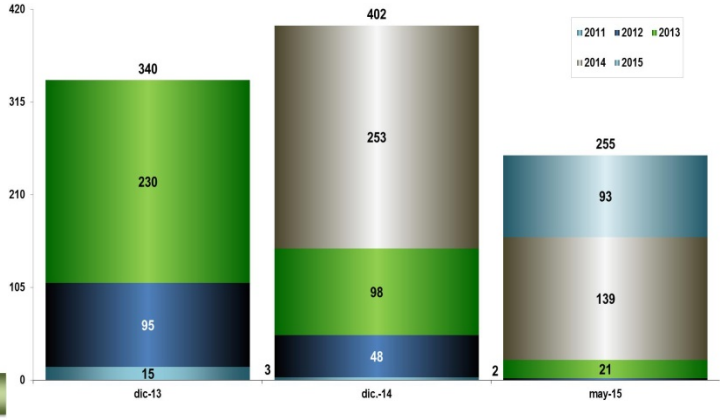

**EMPRESAS MINERAS CON MAYOR FRECUENCIA DE ACCIDENTES FATALES 2010 -2015**



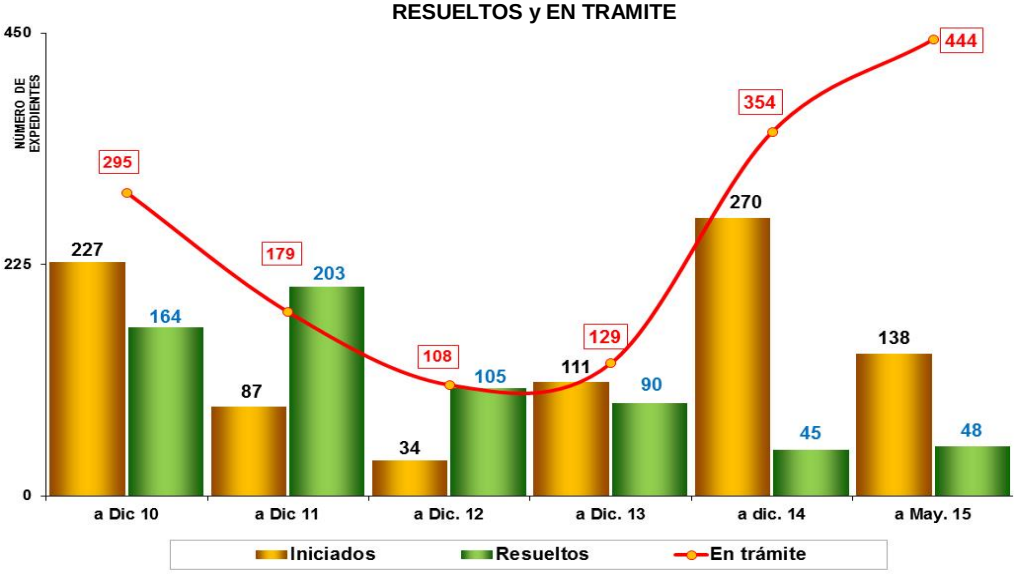

**CAUSAS MAS FRECUENTES DE ACCIDENTES FATALES 2010 - 2015**




**EXPEDIENTES DE SUPERVISION PENDIENTES DE INSTRUCCIÓN PRELIMINAR - 2013 AL 2015**




**EXPEDIENTES DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INICIADOS, RESUELTOS y EN TRAMITE**

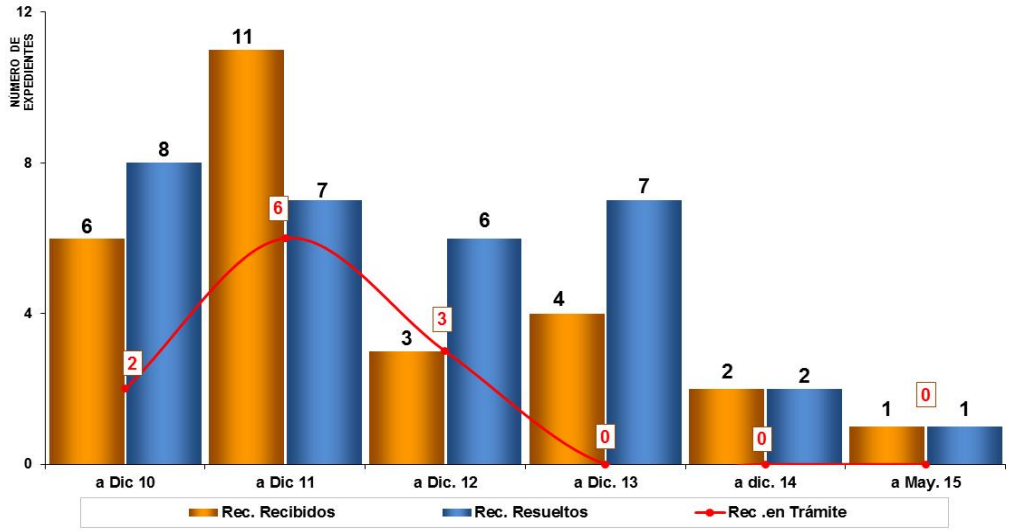



De los 444 expedientes PAS en trámite en 1ra. Instancia 152 expedientes se encuentran dentro de plazo establecido (34%), según procedimiento, con una antigüedad menor a 180 días hábiles.

A su vez, 292 expedientes (66% del total en proceso) con PAS iniciado en 1ra. Instancia se encuentran fuera de plazo según procedimiento establecido (> 180 días hábiles), De estos 195 expedientes tienen una antigüedad mayor a 301 días hábiles (67% de lo pendiente con más de 180 días hábiles), por lo que se debe determinar acciones que permitan concluir los procesos PAS al más breve plazo.

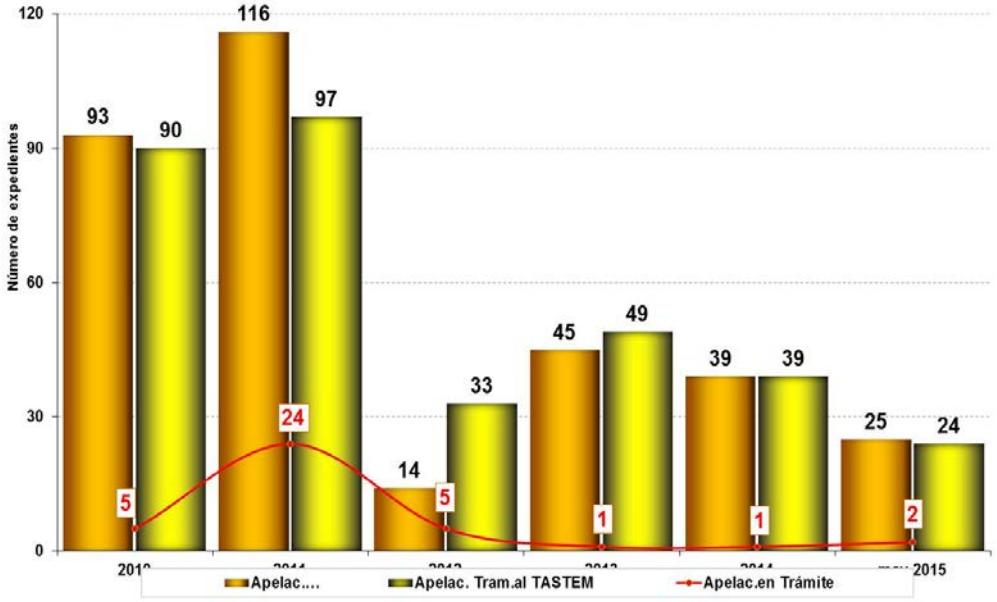
# GERENCIA DE FISCALIZACIÓN EN MINERÍA (2/2)

**RECONSIDERACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS y EN TRAMITE**




Al mes de mayo no se presenta ninguna reconsideración pendiente de resolver, debido a que se resolvió el pedido de reconsideración presentado en el mes de marzo.

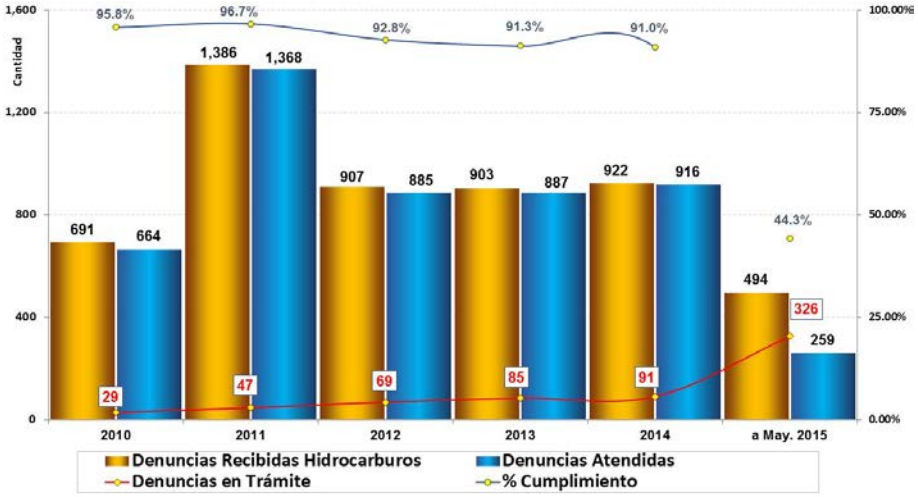
**APELACIONES A PROCESOS ADMINISTRATIVOS SANCIONADORES INGRESADAS, RESUELTAS y EN TRAMITE**



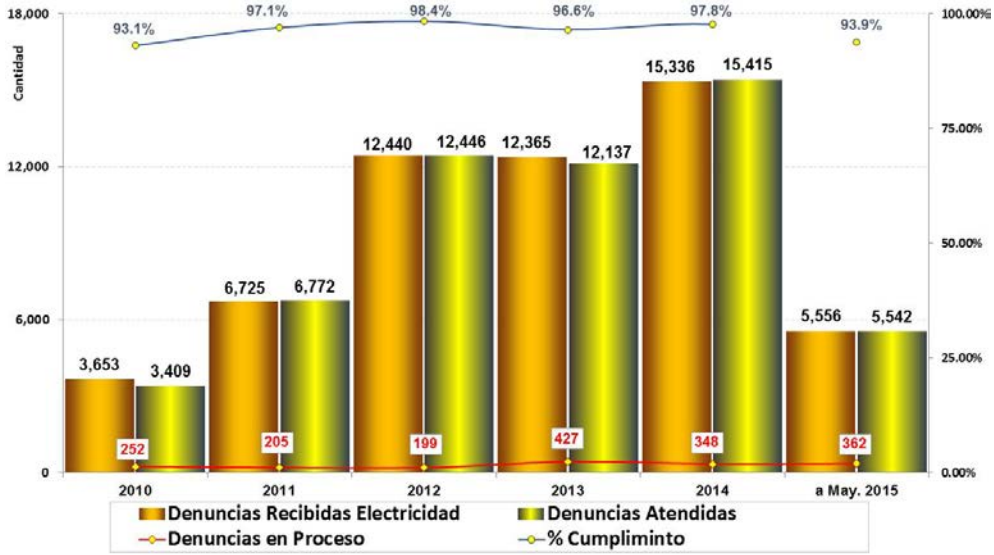

Al mes de mayo se tienen dos (02) expedientes de apelación pendiente de ser tramitado al TASTEM, las cuales tienen una antigüedad menor a 120 días hábiles..

# OFICINAS REGIONALES (1/3)

ATENCIÓN DE DENUNCIAS EN HIDROCARBUROS



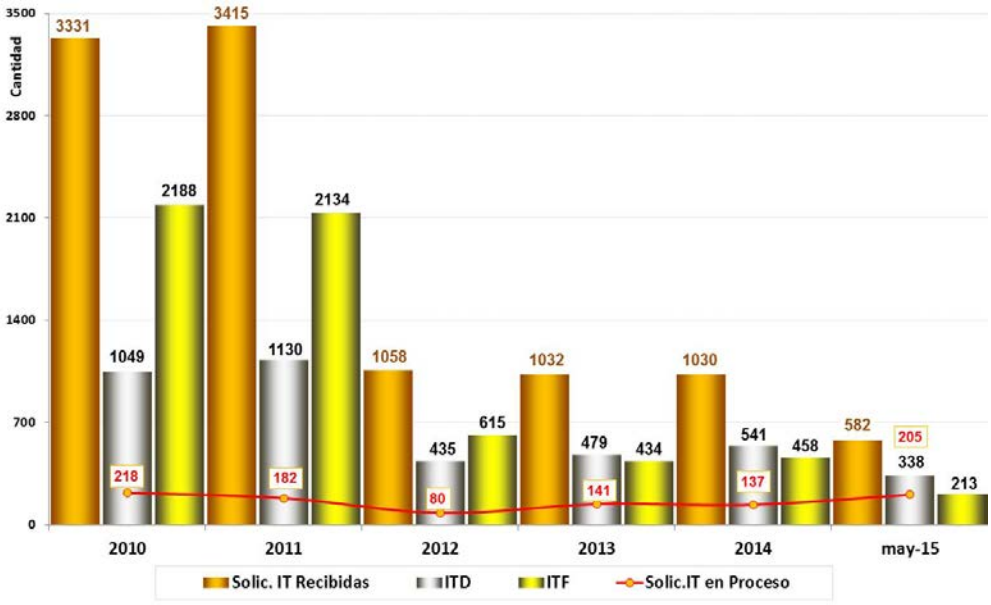

ATENCIÓN DE DENUNCIAS EN ELECTRICIDAD




Se determina que la cantidad de denuncias que son recibidas por las Oficinas Regionales principalmente provienen de denuncias del sector Electricidad, que representa en promedio un 92% del total de denuncias recibidas.

Para la atención de denuncias en hidrocarburos se ha establecido un tiempo mínimo de atención de 6 días hábiles y para la atención de denuncias en electricidad se ha establecido un tiempo mínimo de atención de 3 días hábiles. En el mes de mayo se han concluido 929 denuncias, de estas 289 denuncias (31%) fueron concluidas dentro de los tiempos mínimos de atención antes referidos.

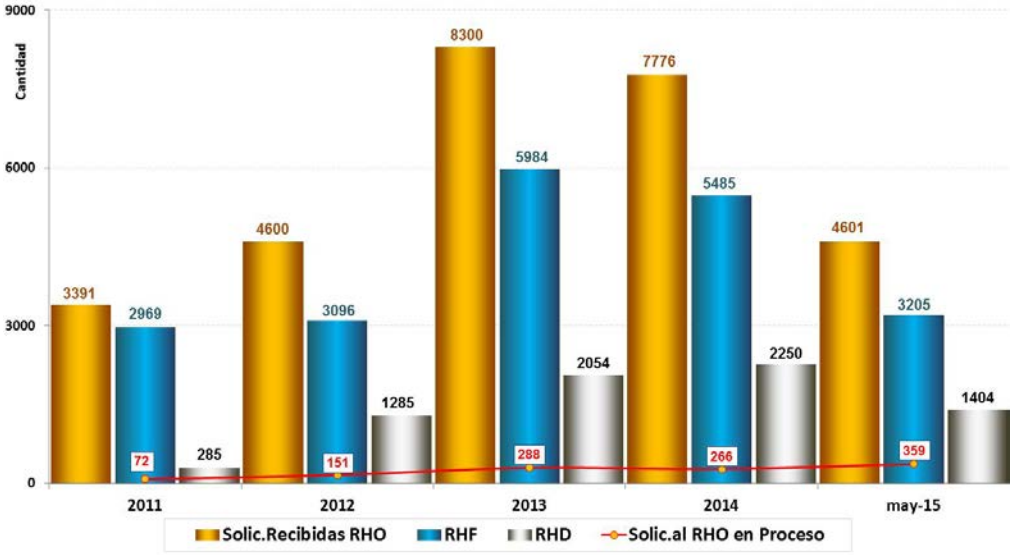
NIVEL DE ATENCIÓN DE INFORMES TECNICOS




Se establece que de las solicitudes de Informe Técnico atendidas hasta el mes de mayo (566 solicitudes atendidas), en promedio el 38% de lo resuelto son Informes Técnicos Favorables – ITF (213 solicitudes) y el 60% son Informes Técnicos Desfavorables – ITD (338 solicitudes).

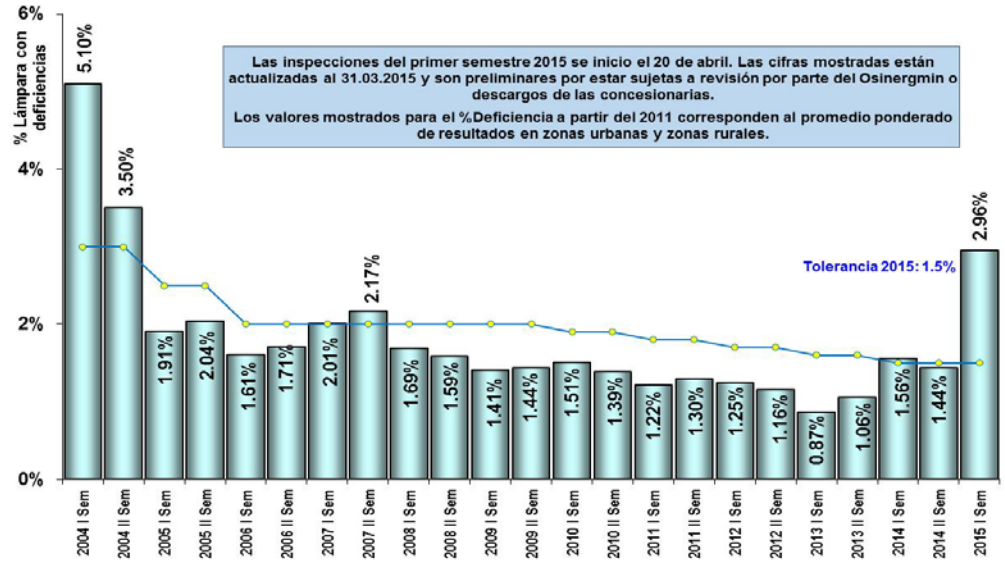
# OFICINAS REGIONALES (2/3)

NIVEL DE ATENCIÓN AL REGISTRO DE HIDROCARBUROS



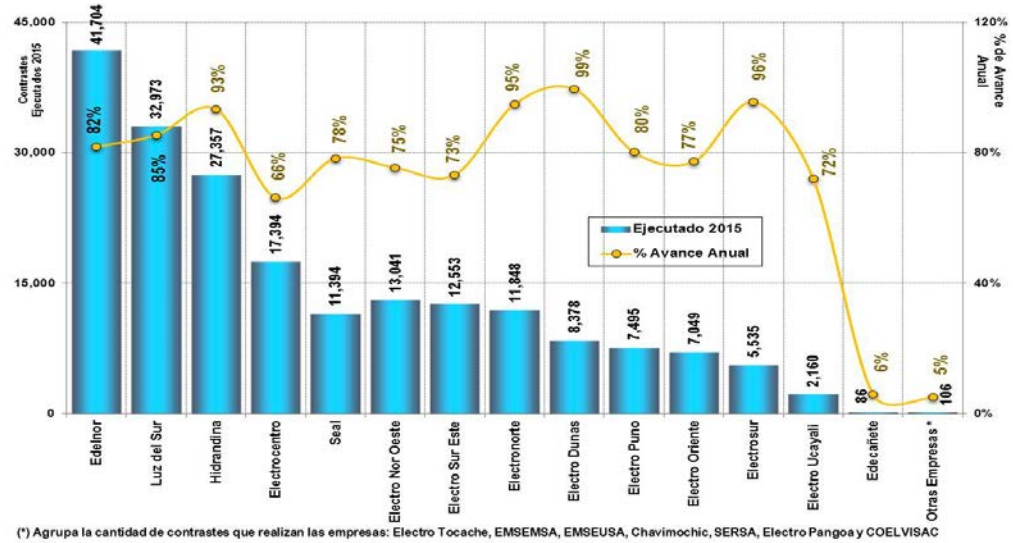

Se determina que de las solicitudes atendidas al mes de mayo al Registro de Hidrocarburos de Osinergmin (4,654 solicitudes atendidas), en promedio el 69% de lo resuelto son Registro de Hidrocarburos Favorables – RHF (3,205 solicitudes) y el 30 % son Registro de Hidrocarburos Desfavorables – RHD (1,404 solicitudes).

SUPERVISIÓN DE ALUMBRADO PUBLICO




El año 2015 se programó supervisar 84 000 unidades de alumbrado público - UAP (meta igual a la meta de años anteriores), según procedimiento. Al mes de mayo se supervisó 27,297 UAP (32%), con una tolerancia al I semestre de 2.96%, valor superior a la meta anual establecida en 1.5%. Desde el año 2014, el cálculo del indicador que consideraba 03 deficiencias se amplió a 04 deficiencias (se consideró como una nueva deficiencia al difusor inoperativo, según normativa vigente), esto originó incumplimientos por parte de las empresas concesionarias lo que deriva en Procesos Administrativos Sancionadores (PAS).

CONTRASTACIÓN Y VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE ELECTRICIDAD

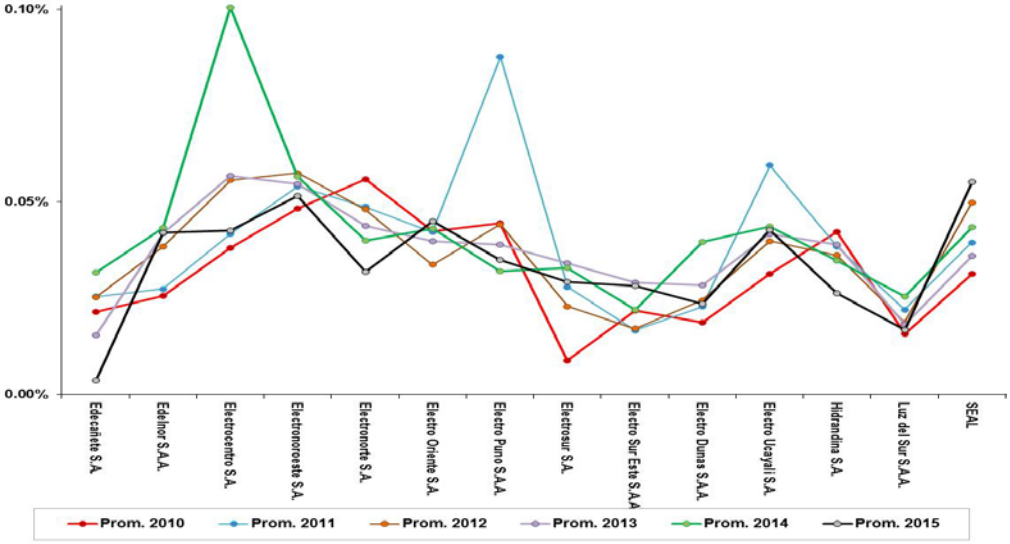



(*) Agrupa la cantidad de contrastes que realizan las empresas: Electro Tocache, EMSEMSA, EMSEUSA, Chavimochic, SERSA, Electro Pangoa y COELVISAC

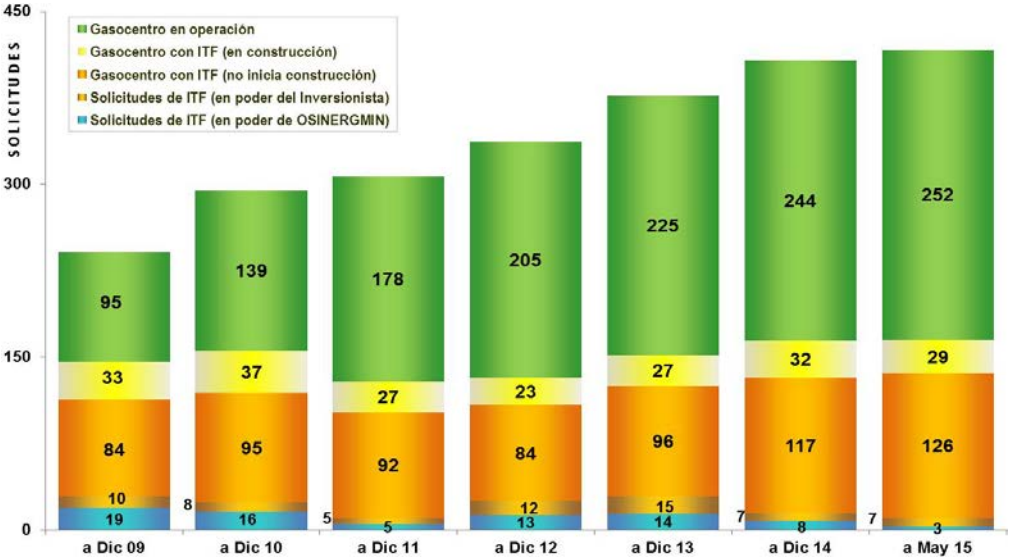
Para el I semestre del año 2015 se estableció como meta contrastar 246,060. Al finalizar el mes de mayo, se registró un avance en la contratación de medidores de 81% (199,073 medidores contrastados).

# OFICINAS REGIONALES (3/3)

CALIDAD DE FACTURACIÓN (NCF)
Procedimiento N° 047-2009-OS/CD

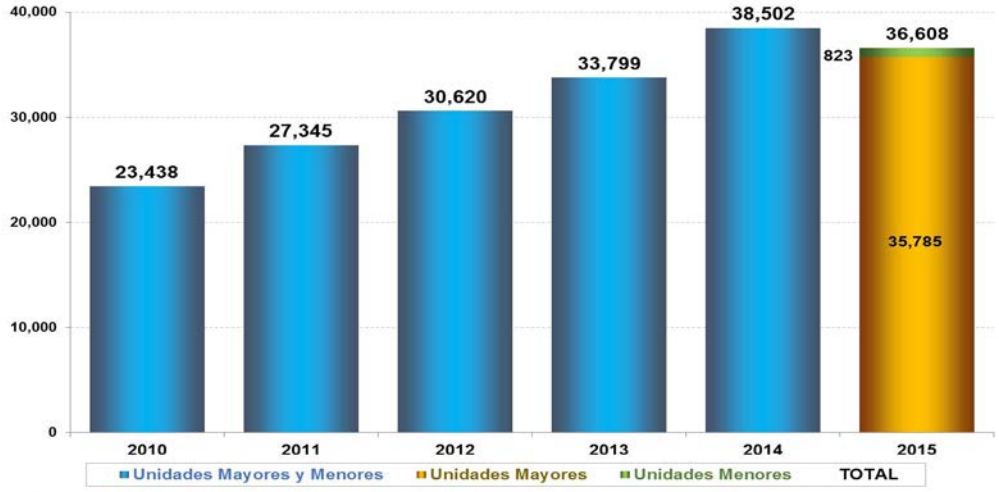



ESTADO DE INFORMES TÉCNICOS Y GASOCENTROS EN OPERACIÓN




Al mes de mayo, se tiene en operación 252 gasocentros de GNV. Los gasocentros en operación, son el 62% del total de solicitudes de Informe Técnico aprobados (407 ITF), así mismo un 31% aún no inicia su proceso de construcción (126 ITF).

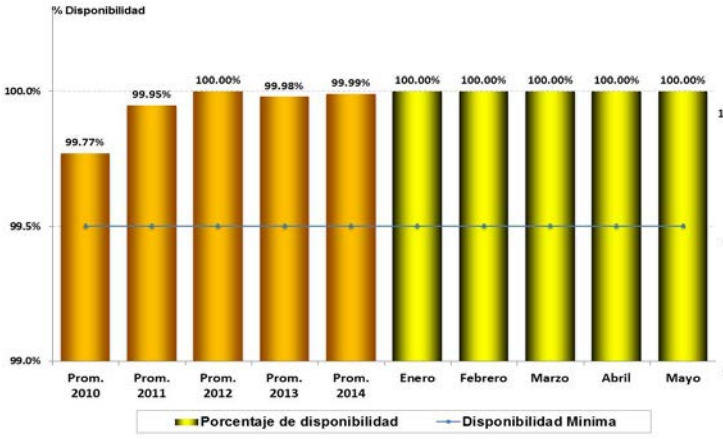
FORMALIDAD DE ESTABLECIMIENTOS DE VENTA DE COMBUSTIBLES LIQUIDOS Y GLP
(Unidades Mayores y Menores)



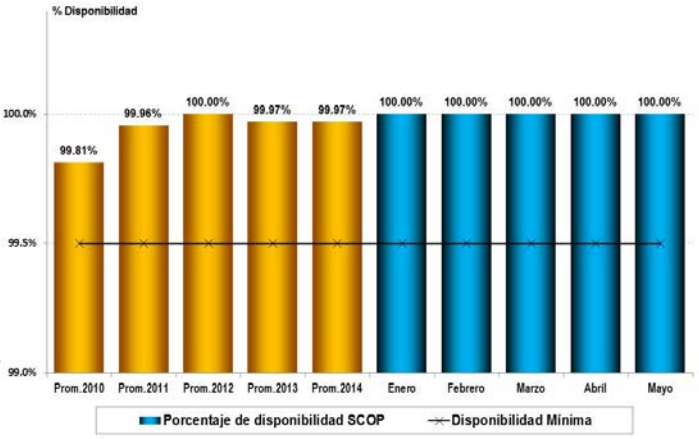

* Desde el año 2015 las Unidades Menores son reportadas por las OR y las Unidades Mayores por la GFHL

# OFICINA DE SISTEMAS

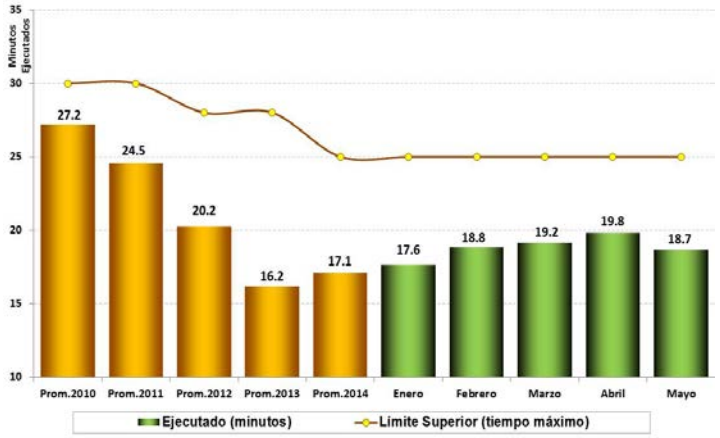
**DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO DE CORREO ELECTRÓNICO AÑO 2010 AL 2015**



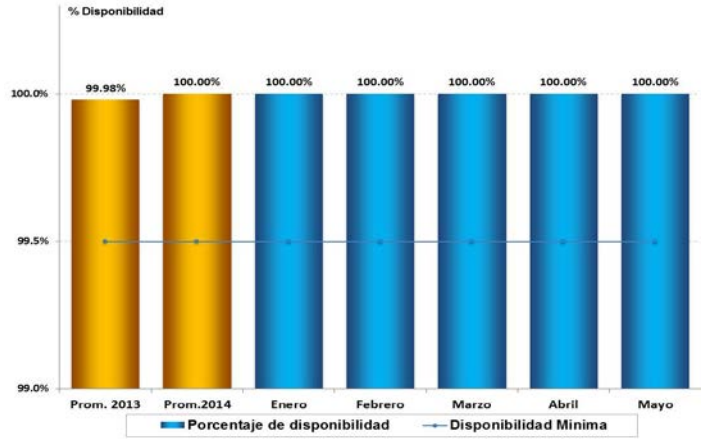

**DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO SCOP AÑO 2010 AL 2015**



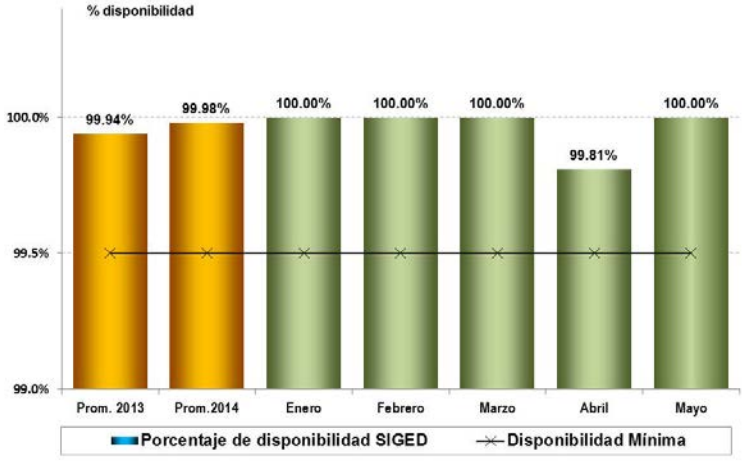

**TIEMPO DE ATENCIÓN EN MINUTOS DE MESA DE AYUDA – AÑO 2010 AL 2015**




**DIPONIBILIDAD DE LA PAGINA WEB INSTITUCIONAL AL AÑO 2015**

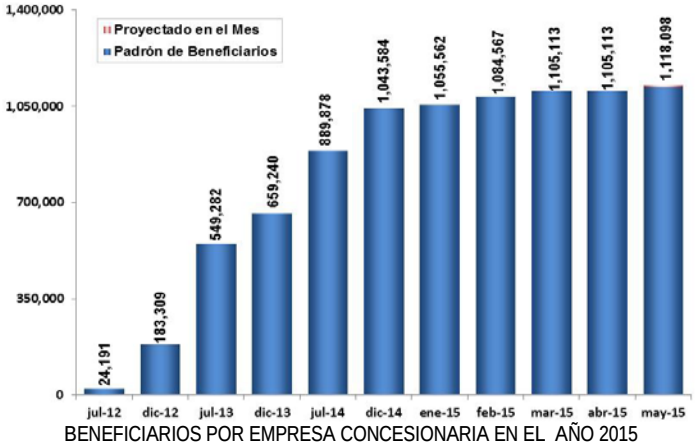



**DIPONIBILIDAD DELSISTEMA DE GESTIÓN DE DOCUMENTOS DIGITALES – SIGED AL AÑO 2015**

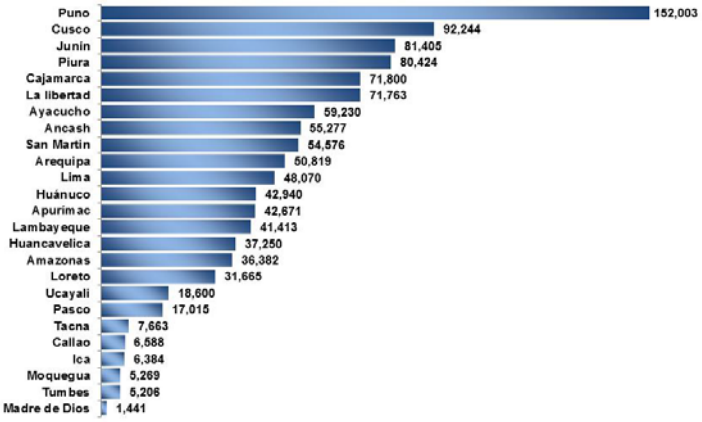


# FONDO DE INCLUSION SOCIAL ENERGÉTICO (FISE)

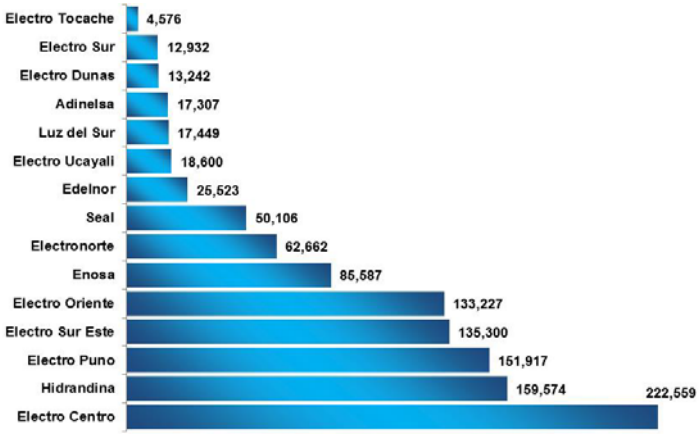
EVOLUCION DE BENEFICIARIOS DEL FISE 2012 - 2015



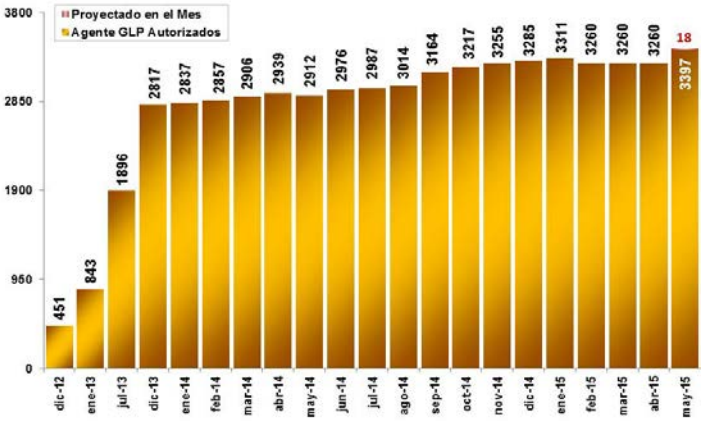

BENEFICIARIOS POR REGION EN EL AÑO 2015



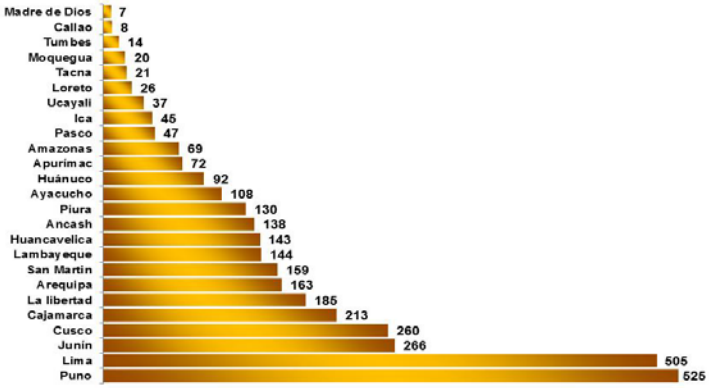

BENEFICIARIOS POR EMPRESA CONCESIONARIA EN EL AÑO 2015



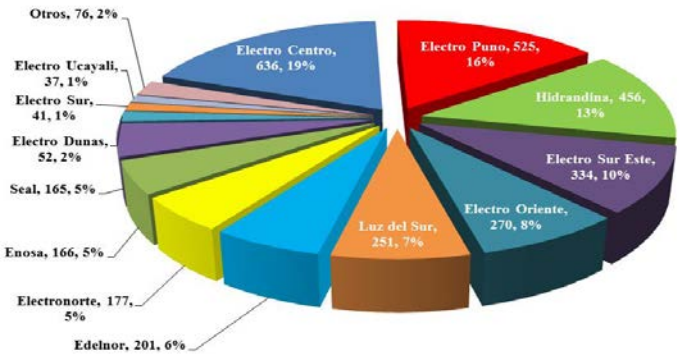

**EVOLUCION EN AGENTES GLP 2012-2015**



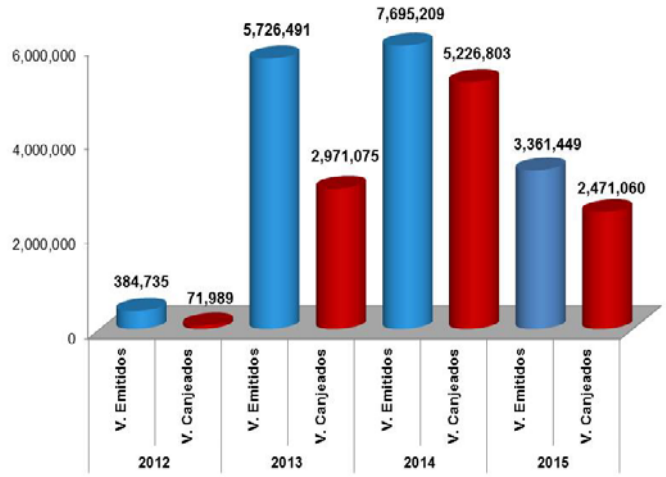

AGENTES GLP AUTORIZADOS AL 2015 POR REGION



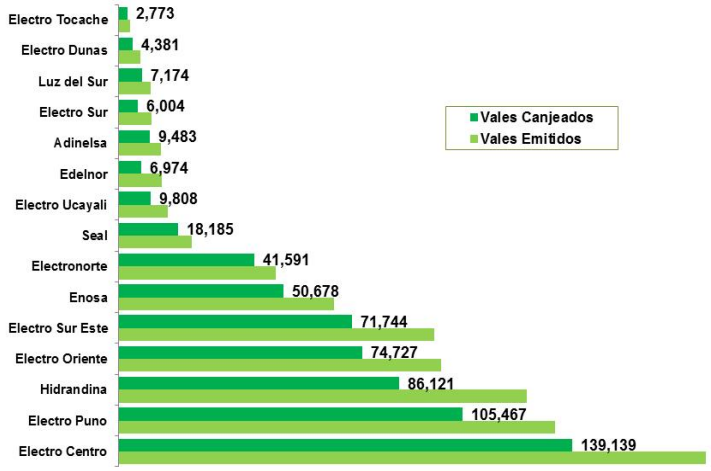

**AGENTES GLP POR EMPRESA CONCESIONARIA A 2015**




**EVOLUCION DE VALES EMIIDOS Y CANJEADOS 2012 - 2015**




VALES CANJEADOS Y EMITIDOS POR EMPRESA CONCESIONARIA A 2015



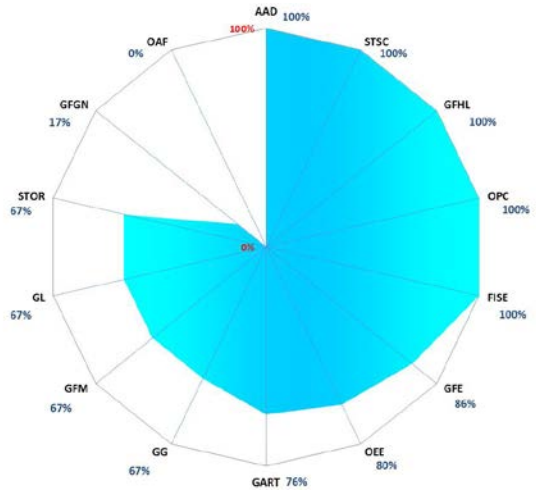
# PEDIDOS DEL CONSEJO DIRECTIVO

## ESTADO DE LOS PEDIDOS DEL CONSEJO DIRECTIVO AL 31/05/15

| AREA | 2012 1/ | | | 2013 2/ | | | 2014 3/ | | | 2015 3/ | | | A mayo 2015 | | | % cumplimiento |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ASIGNADOS | CULMINADOS | EN PROCESO | ASIGNADOS | CULMINADOS | EN PROCESO | ASIGNADOS | CULMINADOS | EN PROCESO | ASIGNADOS | CULMINADOS | EN PROCESO | ASIGNADOS | CULMINADOS | EN PROCESO | |
| AAD | | | | 2 | 2 | | | | | | | | 2 | 2 | | 100.0% |
| GG | | | | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | | 3 | 2 | 1 | 66.7% |
| STSC | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | 1 | | 100.0% |
| GART | 1 | 1 | | 6 | 6 | | 10 | 6 | 4 | | | | 17 | 13 | 4 | 76.5% |
| GFE | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | 7 | 6 | 1 | 85.7% |
| GFGN | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 6 | 1 | 5 | 16.7% |
| GFHL | 6 | 6 | | 6 | 6 | | 1 | 1 | | | | | 13 | 13 | | 100.0% |
| GFM | 2 | 2 | | 1 | | 1 | | | | | | | 3 | 2 | 1 | 66.7% |
| GL | | | | 4 | 4 | | 2 | | 2 | | | | 6 | 4 | 2 | 66.7% |
| STOR | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | 1 | | 1 | 3 | 2 | 1 | 66.7% |
| OPC | | | | 2 | 2 | | | | | | | | 2 | 2 | | 100.0% |
| OAF | | | | | | | 1 | | 1 | | | | 1 | 0 | 1 | 0.0% |
| OEE | | | | 2 | 2 | | 3 | 2 | 1 | | | | 5 | 4 | 1 | 80.0% |
| FISE | 1 | 1 | | 2 | 2 | | | | | | | | 3 | 3 | | 100.0% |
| G_TH | | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | | 2 | 0 | 2 | 0.0% |
| TOTAL | 14 | 12 | 2 | 32 | 30 | 2 | 24 | 12 | 12 | 4 | 1 | 3 | 74 | 55 | 19 | 74.3% |

Notas 1/ Pedidos desde el 05/04/2012 al 31/12/2012
2/ Pedidos desde el 01/01/2013 al 31/12/2013
3/ Pedidos desde el 01/01/2014 al 31/12/2014
4/ Pedidos notificados desde 01/01/2015 a la fecha

## NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE PEDIDOS DEL CONSEJO DIRECTIVO AL MES DE MAYO 2015




## ATENCION DE PEDIDOS DEL CONSEJO DIRECTIVO AL MES DE MAYO 2015

