

DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE GAS NATURAL

Proyecto:
**“Mejoras a la Seguridad Energética del País
y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano”**



INFORME DE SUPERVISIÓN Y FISCALIZACIÓN
Periodo: Enero 2017

Informe de Supervisión y Fiscalización del Proyecto:
“Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano”
Periodo: Enero 2017

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	3
1. OBJETIVOS Y ALCANCE DEL INFORME	5
2. ESTADO DE LA CONCESIÓN	5
3. RESUMEN DEL PROYECTO	6
4. ESTADO DEL CUMPLIMIENTO DE HITOS.....	9
5. SUPERVISIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO	11
5.1. MODELO DE LA SUPERVISIÓN DE OSINERGMIN	11
5.2. TEMAS DE LA SUPERVISIÓN DE OSINERGMIN	11
5.3. CERTIFICACIÓN DEL PROYECTO GSP.....	12
5.4. SUPERVISIONES REALIZADAS.....	13
5.4.1. SUPERVISIÓN DEL ASPECTO GEOTÉCNICO.....	14
5.4.2. SUPERVISIÓN DEL ASPECTO TÉCNICO Y DE SEGURIDAD	15
5.4.3. SUPERVISIÓN DEL ASPECTO TÉCNICO-ESPECIAL.....	17
5.4.4. SUPERVISIÓN REALIZADA POR LA CERTIFICADORA	17
5.5. ACTIVIDADES VERIFICADAS POR LA SUPERVISIÓN	19
5.6. RESULTADOS DE LAS VISITAS DE SUPERVISIÓN.....	20
5.7. PARTICIPACIÓN EN REUNIONES	20
5.7.1. REUNIONES CON EL MINEM	20
5.7.2. REUNIONES CON EL CONCESIONARIO	20
6. AVANCE DEL PROYECTO	21
6.1. AVANCE GENERAL DEL PROYECTO	21
6.2. DISTRIBUCIÓN DE LA TUBERÍA	22
6.3. HITOS DE AVANCE DE LA RUTA CRÍTICA DEL PROYECTO.....	23
6.4. AVANCE DE LA CONSTRUCCIÓN	24
7. CONCLUSIONES	27
ANEXOS	29
PANEL FOTOGRÁFICO	32
ACTA DE LA REUNIÓN DEL 09.01.2017	37

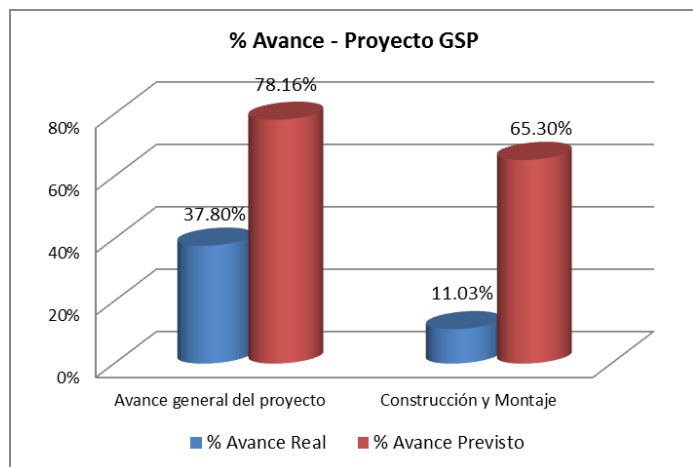
Informe de Supervisión y Fiscalización del Proyecto: “Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano”

RESUMEN EJECUTIVO

En este informe se reportan las actividades de supervisión del Proyecto “Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano” (Proyecto GSP) correspondientes a enero 2017 realizadas por la División de Supervisión de Gas Natural de Osinerghmin.

El contrato de concesión establecía que el Concesionario debía acreditar los recursos financieros para la ejecución de las Obras Comprometidas, el plazo de esta obligación vencía el 23.01.2017. Dado que el Concesionario no logró el cierre financiero en la fecha indicada, el 24.01.2017 la Dirección General de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas (Concedente) comunicó por Vía Notarial al Concesionario del GSP la terminación de la Concesión.

Al 22.01.2017, de acuerdo a lo reportado por el Concesionario, el avance de la Construcción y Montaje del Proyecto es de 11.03% (este avance incluye los 3 tramos del proyecto, la Estación de Compresión de Echarate y los City Gates de Quillabamba, Anta y Cusco) y el avance general del proyecto es de 37.80% (este avance incluye todas las actividades del proyecto como: permisos y autorizaciones, abastecimiento y logística, construcción de accesos, acopios y campamentos, ingeniería, construcción y montaje, y comisionado).



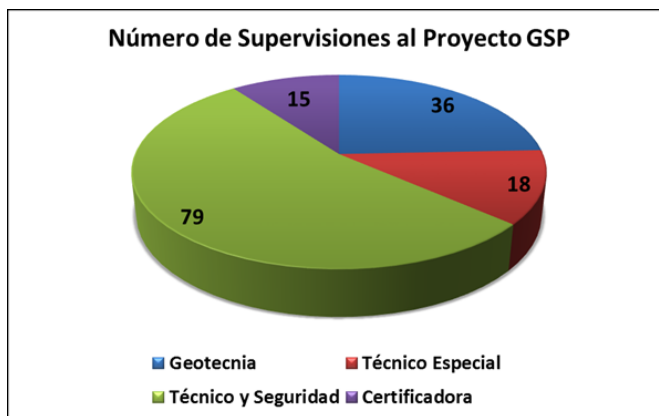
La supervisión de Osinerghmin supervisó las actividades constructivas hasta el 23.01.2017. En los días posteriores, se constató la desmovilización parcial del personal de campo.

Hasta el 09.01.2017, Osinerghmin realizó 29 reuniones mensuales con representantes del Concesionario y del Supervisor de la Ejecución de las Obras Comprometidas (empresa Consorcio Supervisor del Sur), Asimismo, se ha participado en reuniones quincenales organizadas por el Ministerio de Energía y Minas (MINEM) a través de la Dirección General de Hidrocarburos (DGH), relacionadas con el avance del proyecto.

Según lo reportado por el ex-concesionario, y verificado por la empresa Certificadora del Proyecto GSP, el avance en Kilómetros de las actividades constructivas al 23.01.2017 es el siguiente:

Actividad	TOTAL (en Km)	
	Ducto LGN	Ducto GN
Apertura y nivelación	46.52	174.33
Desfile de tuberías	32.75	107.97
Soldadura	24.58	69.3
Apertura de zanja	14.37	41.4
Bajado y Tapado de tuberías	13.7	37.09
Pruebas hidráulicas	0	0
Restauración	0	0
Pre-comisionado	0	0
Comisionado	0	0

En agosto 2016 se inició el servicio de Certificación del Cumplimiento Normativo del Diseño y Construcción hasta el Comisionamiento del Proyecto Gasoducto Sur Peruano, para lo cual Osinerghmin contrató al Consorcio conformado por las empresas SGS Colombia y Estudios Técnicos SAS (Certificadora).



Al 24.01.17, Osinerghmin ha realizado 148 supervisiones, de las cuales 36 han sido referidas al aspecto Geotécnico, 79 al aspecto Técnico y Seguridad, 18 al aspecto Técnico Especial y 15 realizadas por la Certificadora.

Informe de Supervisión y Fiscalización del Proyecto: “Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano”

Periodo: Enero 2017

1. OBJETIVOS Y ALCANCE DEL INFORME

Este informe tiene por objetivo reportar las actividades de supervisión del Proyecto “Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano” (Proyecto GSP) realizadas por la División de Supervisión de Gas Natural de Osinerghmin.

El alcance de este informe se circunscribe a las actividades de supervisión realizadas durante el mes de Enero de 2017, así como a los avances constructivos realizados en este mes.

2. ESTADO DE LA CONCESIÓN

El Proyecto GSP fue concesionado a la empresa Gasoducto Sur Peruano S.A., la cual firmó contrato con el Estado Peruano¹ el 23.07.2014. La inversión estimada de este Proyecto es de US\$ 4,600 Millones para la construcción y US\$ 2,728 en Costos de Operación y Mantenimiento (US\$ 7,328 Millones en total).

El contrato, entre otras obligaciones, establecía que el Concesionario debía acreditar los recursos financieros para la ejecución de las Obras Comprometidas, el plazo para esta acreditación venció el 23.01.2017.

El 20.01.2017, la empresa Gasoducto Sur Peruano S.A. anunció lo siguiente en su página web institucional:²

“El próximo lunes 23 de enero de 2017 vence el plazo contractual con el que cuenta la empresa concesionaria Gasoducto Sur Peruano S.A. para acreditar al Concedente del contrato (el Ministerio de Energía y Minas del Perú) que ha logrado obtener la totalidad de recursos financieros (Cierre Financiero) para solventar la construcción del proyecto Gasoducto Sur Peruano. Ante la inminente imposibilidad de lograr el cierre financiero en esa fecha, es posible que se declare la terminación de la concesión.

[...]

“La empresa concesionaria se encuentra a la espera de una comunicación oficial por parte del Gobierno, que nos permita iniciar los trámites del proceso de devolución de la concesión, de la mejor forma posible...”

El 24.01.2017, mediante Oficio N° 145-2017-MEM-DGH, el Estado Peruano, actuando a través del Ministerio de Energía y Minas (Concedente), comunicó por Vía Notarial a la empresa Gasoducto Sur Peruano S.A. la Terminación de la Concesión por causa imputable al Concesionario, por no haberse acreditado el cumplimiento del Cierre Financiero dentro del plazo contractual que venció el 23.01.2017, según lo establecido en la cláusula 6.5 del Contrato de Concesión del Proyecto GSP.

¹ La firma de este contrato fue realizada por el Estado Peruano a través del Ministerio de Energía y Minas (Concedente).

² Fuente: <http://www.gasoductodelsur.pe/noticias-detalle.php?id=53> (consultada el 31.01.2017)

Adicionalmente, mediante Resolución Suprema N° 004-2017-EM, se precisó como fecha de terminación de la Concesión el 24 de enero de 2017.

3. RESUMEN DEL PROYECTO

El proyecto “Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano” (en adelante, Proyecto) tiene por objetivos: garantizar la seguridad energética, al brindar redundancia a los actuales ductos localizados en la selva baja, y promover la masificación del Gas Natural en el sur del país.

El proyecto contempla la construcción de los Tramos A1, A2 y B del Gasoducto Sur Peruano (GSP), y la realización de los estudios de ingeniería básica a nivel FEED³ y la Línea Base Ambiental del Tramo C y de los Gasoductos Regionales. Cabe indicar que el Tramo B y el Tramo A1 del GSP conforman la Zona de Seguridad⁴, conjuntamente con los ductos de transporte de GN y LGN operados actualmente por la empresa Transportadora de Gas del Perú S.A. (TGP).

El ducto de GN tendrá una longitud aproximada de 941 Km, sin contar los ramales, y el ducto de LGN tendrá una longitud aproximada de 83.5 Km.

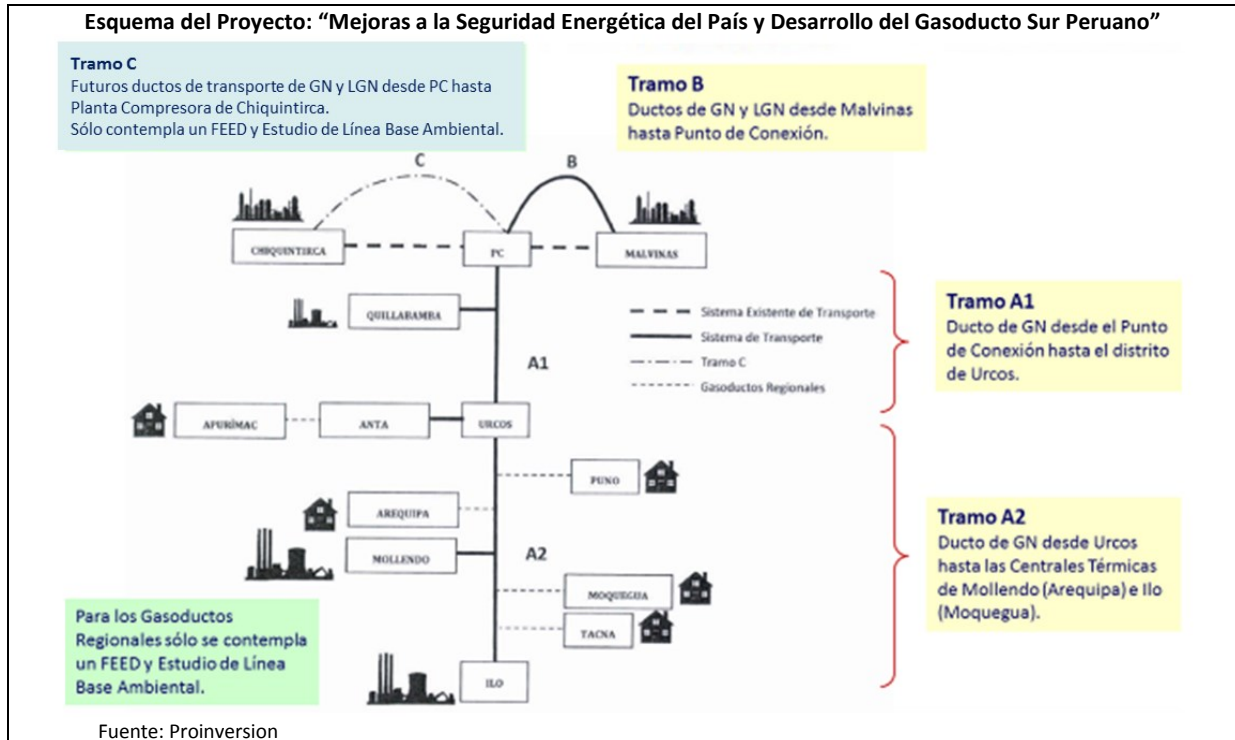
El siguiente cuadro muestra las actividades que se realiza en el proyecto:

COMPROMISOS ESTABLECIDOS EN EL CONTRATO DE CONCESIÓN		
Tramos a construir	Tramo A (Solo ducto de GN)	Tramo A1: Desde el Punto de Conexión con el ducto operado por TGP hasta el distrito de Urcos. Tramo A2: Desde Urcos hasta la central térmica de Ilo. Gasoductos Secundarios: Desde el ducto troncal del Tramo A hacia los siguientes puntos de entrega: Quillabamba, Anta, Cusco y la Central Térmica de Mollendo.
	Tramo B (Ductos de GN y LGN)	Estos ductos irán desde la Planta de Malvinas operada por la empresa Pluspetrol Perú Corporation S.A., hasta los Puntos de Conexión con los ductos operados por TGP.
City Gates a implementar	- City Gate de Quillabamba - City Gate de Anta - City Gate de Cuzco	
Tramos a realizar estudios FEED y Línea Base Ambiental	Tramo C (Ductos de GN y LGN)	Tramo que comprendería el transporte de GN y LGN desde los Puntos de Conexión con los ductos operados por TGP hasta la Planta Compresora de Chiquintirca.
	Gasoductos Regionales (Solo ducto de GN)	<ul style="list-style-type: none"> • Abancay, Región Apurímac • Juliaca, Región Puno • Arequipa, Región Arequipa • Moquegua, Región Moquegua • Tacna, Región Tacna

³ Estudio de Ingeniería y Diseño Especial (FEED, por sus siglas en inglés: *Front End Engineering and Design*).

⁴ El Contrato de Concesión del Proyecto GSP define la Zona de Seguridad como “el área geográfica dentro de la cual se desarrollan instalaciones de transporte mediante las cuales el Estado garantiza a la demanda nacional el aumento de la confiabilidad y disponibilidad en el suministro de Hidrocarburos...”

Lo expresado anteriormente es graficado en el siguiente esquema:

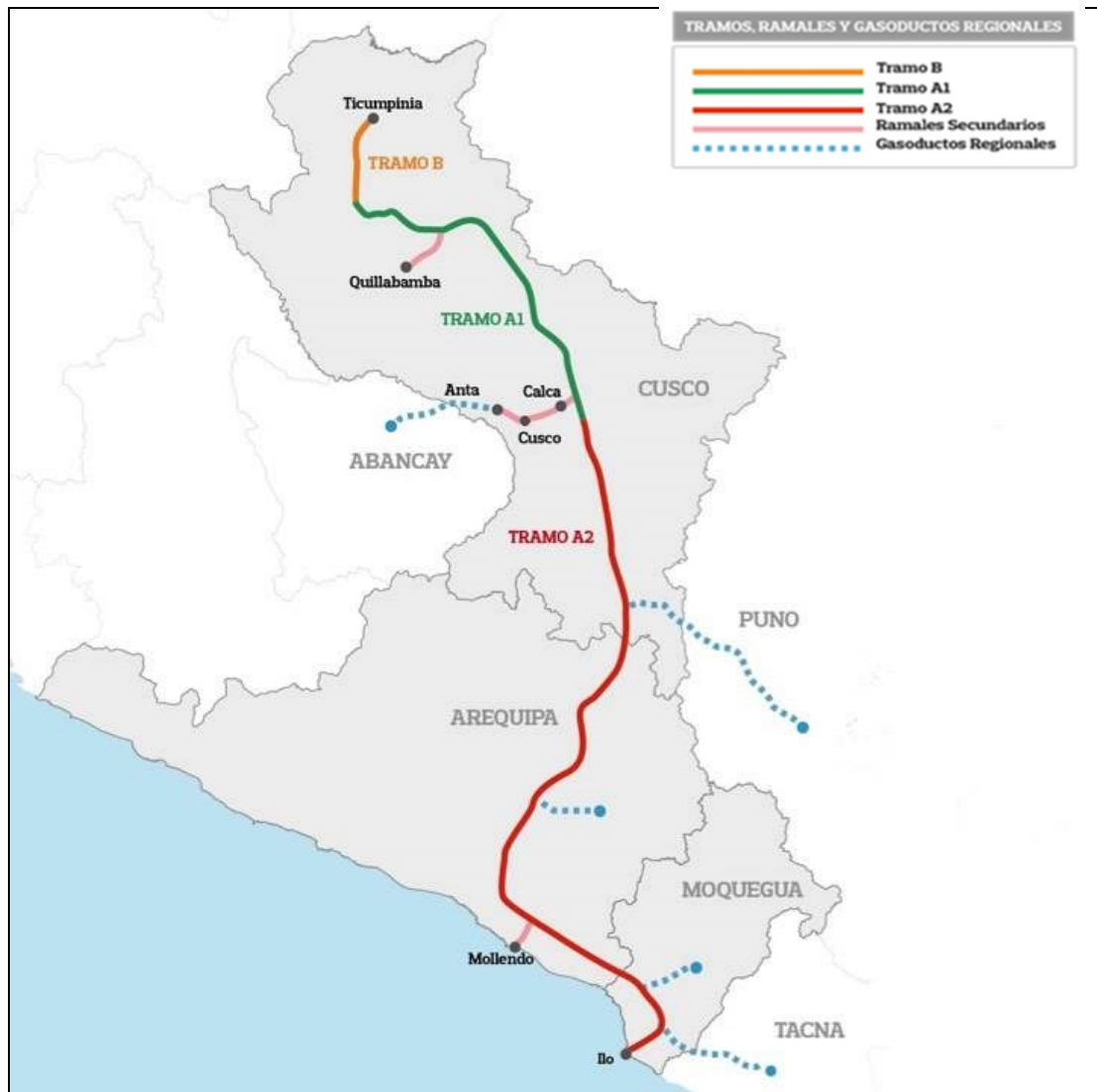


Los diámetros y longitudes de los ductos son los siguientes:

LONGITUDES Y DIÁMETROS DE LOS DUCTOS			
TRAMO	DUCTO	LONGITUD (Km)	DIÁMETRO (Pulgadas)
B	Malvinas – Punto de Conexión	83.5	Gasoducto: 32 Poliducto: 24
A1	Punto de Conexión – Derivación Quillabamba	74.2	32
	Derivación Quillabamba – Derivación Cusco	144.7	32
A2	Derivación Cusco – Derivación Mollendo	490.5	32
	Derivación Mollendo – Central Térmica Ilo	148.4	24
Ramales	Derivación Quillabamba – City Gate Quillabamba	46.9	14
	Derivación Cusco – City Gate Cusco	57.0	14
	Derivación Anta – City Gate Anta	3	14
	Derivación Mollendo – Central Térmica Mollendo	26.9	24

Fuente: Manual de Diseño

La ruta de los ductos⁵ del proyecto es expuesta en la siguiente imagen:



⁵ Para los gasoductos regionales sólo se realizarán estudios de ingeniería básica a nivel FEED y la Línea Base Ambiental

4. ESTADO DEL CUMPLIMIENTO DE HITOS

Al periodo de reporte, el estado del cumplimiento de los principales hitos contractuales del Concesionario GSP es el siguiente:

HITOS	FECHA	ESTADO
Entrega del Cronograma de Ejecución de Obra para la POC; dentro de 6 meses a partir de la Fecha de Cierre.	23/01/2015	Cumplido
Entrega del estudio de Disponibilidad; dentro de 6 meses a partir de la Fecha de Cierre.	23/01/2015	Cumplido
La constitución del Fideicomiso de Servidumbres debe ser dentro de los 6 meses posteriores a la Fecha de Cierre.	23/01/2015	Cumplido
Presentar el Inventario de los Bienes de la Concesión, en el I Trimestre de cada año	27/03/2015 31/03/2016	Cumplido
Presentar Estados Financieros Auditados del Ejercicio anterior, dentro de los primeros 20 días calendarios del mes de abril	Año 2014 14/04/2015 Año 2015 20/04/2016	Cumplido
Presentar copia del Contrato de Fideicomiso Recaudador Pagador.	20/04/2015	Cumplido
Presentar la comunicación al Concedente del inicio de la construcción de Obras Comprometidas con, por lo menos, 60 días de anticipación	06/03/2015	Cumplido
Comunica el Inicio de la Construcción de Obras Comprometidas para el día 21/05/2015	20/05/2015	Cumplido
Presentar Seguro de Responsabilidad contractual y extracontractual y Seguro Contra todo Riesgo de Construcción (CAR)	05/06/2015	Cumplido
Presentar la renovación de la Garantía de Fiel Cumplimiento	21/07/2016 (1)	Cumplido
1ra actualización del Cronograma de Ejecución de Obras para la POC: 12 meses a partir de la fecha de cierre y cumplimiento de los hitos de Avance de la Ruta Crítica a los 12 meses.	23/07/2015 (2)	Cumplido
Elección de la empresa ARCAN ENGINEERING como Empresa Especialista para Evaluación del Ajuste de Costo de Servicio por Riesgo en la Ejecución del Proyecto	24/07/2015 (3)	Cumplido
Presentar información de la ruta del sistema	(4)	Cumplido
Presentar Información Financiera Trimestral del IV Trimestre de 2016, dentro de los treinta (30) días calendario del cierre del trimestre	(5)	No presentó
Presentar documentación sobre Servidumbres	(6)	Cumplido
Acreditar el Cierre Financiero	(7)	No se acreditó
Elección de la empresa SNC LAVALIN PERÚ S.A.C. que validará el FEED y el Estudio de Línea Base Ambiental del Tramo C y Gasoductos Regionales	04/05/2016 (8)	Cumplido

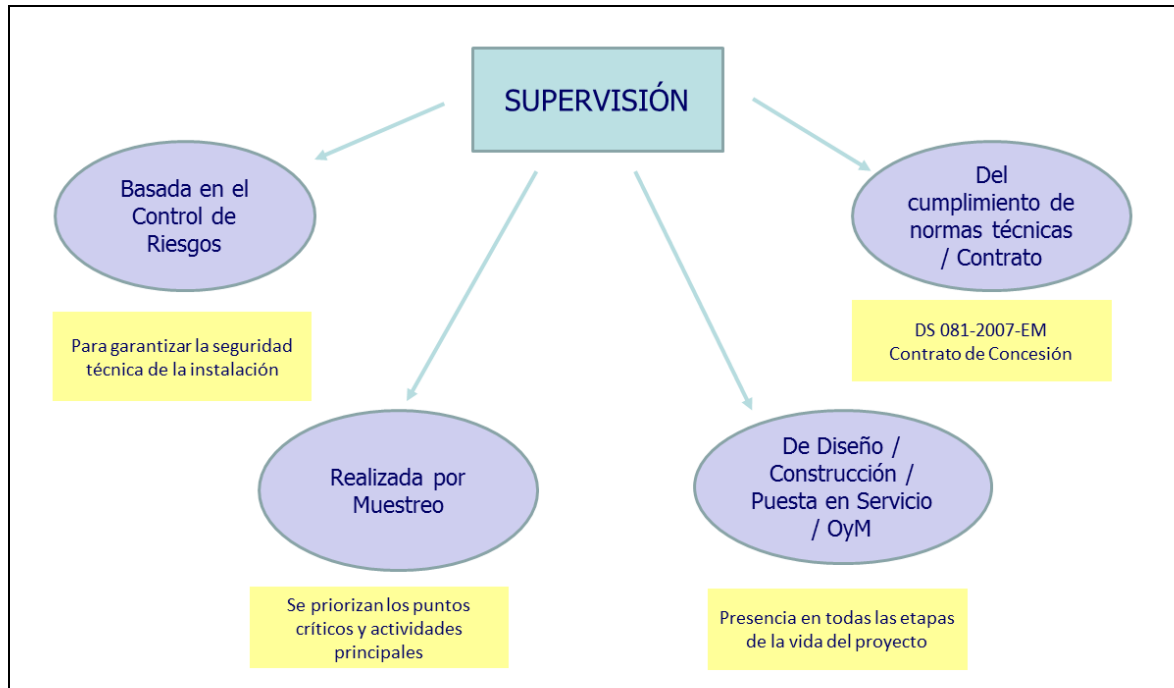
HITOS	FECHA	ESTADO
2da actualización del Cronograma de Ejecución de Obras para la POC: 24 meses a partir de la fecha de cierre, en el que solicita y sustenta la reprogramación de determinados hitos de la ruta crítica, el cual es observado por el Concedente, estando pendiente el levantamiento de las observaciones hasta el 23/01/17.	23/07/2016 (9)	Pendiente de Aprobación
Elaboración del FEED y Estudio de Línea Bases Ambiental para los Gasoductos Regionales y el Tramo C	23/07/2016 (10)	Cumplido
El Concedente declara la Terminación de la Concesión por causa imputable al Concesionario debido a que no acreditó el cierre financiero	24/01/2017 (11)	
Ejecución de la Garantía de Fiel Cumplimiento por un monto total de US\$ 262 500,000.00	25/01/2017 y 27/01/2017	

- (1) Mediante Carta N° 0088-2016-GSP-MEM-DT, recibida por el Concedente el 21 de julio de 2016, el Concesionario presenta la Renovación de la Garantía de Fiel Cumplimiento, vigente hasta el 23.07.2017.
- (2) Mediante Oficio N° 1525-2015-MEM/DGH, recibido el 16.10.2015, el Ministerio de Energía y Minas (MEM) aprueba la 1ra Actualización de Cronograma de Ejecución de Obras, en el que se señala el cumplimiento al 100% de los hitos de avance de la Ruta Crítica a los doce (12) meses de la fecha de cierre. Asimismo, que se mantienen las fechas de los hitos de Avance de la Ruta Crítica a los veinticuatro (24) meses, treinta y seis (36) meses y cuarenta y ocho (48) meses.
 - Mediante Carta N° 056-2016-GSP-MEM/DT el Concesionario comunica la reprogramación de trabajos de construcción concentrando sus actividades constructivas en el Tramo B y el compromiso de presentar un nuevo Cronograma de Ejecución de Obras para su aprobación por el Concedente.
 - Mediante Oficio N° 201-2016-OS-DSGN, Osinergmin comunica al Concedente el impacto que podría ocasionar la reprogramación de la ejecución de obras en el cumplimiento de hitos de avance de la ruta crítica a los 24 meses de la fecha de cierre.
 - Mediante Cartas N° 0076 y 0078-2016-GSP-OSINERGMIN-DT, el Concesionario informa la reanudación parcial de Obras Comprometidas del Proyecto
- (3) Mediante Oficio N° 993-2015-MEM/DGH el Concedente, a solicitud del Concesionario, procede a elegir una Empresa Especialista para Evaluación del Ajuste de Costo de Servicio por Riesgo en la Ejecución del Proyecto.
- (4) Información presentada de acuerdo al avance constructivo del proyecto y contar con la aprobación de las autorizaciones previas, la última fue presentada el 14 de octubre de 2016 mediante carta N°0069-2016-GSP-OSINERGMIN-DT.
- (5) Obligación establecida en la cláusula 9.5.1 del Contrato de Concesión.
- (6) Información presentada a través de cartas, la última de ellas fue presentada el 20 de diciembre de 2016, mediante carta N° 0043-2016-OSINERGMIN-SERV.
- (7) Mediante Oficios N° 154 y 1293-2016-MEM/DGH de fecha 6 de febrero y 19 de julio de 2016, el Concedente a solicitud del Concesionario, procedió a ampliar por seis (6) meses y por cuatro (4) meses adicionales el plazo para la fecha de Cierre Financiero, el nuevo plazo venció el 23.01.2017. Al no acreditarse el Cierre Financiero, el Concedente comunicó por Vía Notarial al Concesionario del GSP la terminación de la Concesión.
- (8) Mediante Oficios N° 764 y 765-2016-MEM/DGH de fecha 04 de mayo de 2016, el Concedente, a solicitud del Concesionario, recomienda a elegir a la empresa SNC Lavalin Perú S.A.C. como la que validará el FEED y el Estudio de Línea Base Ambiental del Tramo C y para Gasoductos Regionales.
- (9) Mediante Carta N° 0089-2016-GSP-MEM-DT recibido por el Concedente con fecha 21 de julio de 2016 el Concesionario presenta la 2da actualización del Cronograma de Ejecución de Obras, el cual es observado por el Concedente. Mediante Oficio N° 2022-2016-MEM/DGH de fecha 20 de octubre de 2016, el Concedente a solicitud del Concesionario procede ampliar el plazo para responder las observaciones formuladas hasta el 21 de diciembre de 2016. Posteriormente mediante Oficio N° 2398-2016-MEM/DGH de fecha 20 de diciembre de 2016, el Concedente a solicitud del Concesionario procede ampliar hasta el 23 de enero de 2017 el plazo para responder las observaciones formuladas.
- (10) Mediante Cartas N° 0089-2016-GSP-VAR-DT y 0090-2016-GSP-VAR-DT, recibida por el Concedente el 21.07.2016, el Concesionario presenta para su validación el Estudio de Línea de Base Ambiental de los Gasoductos Regionales y el FEED de los Gasoductos Regionales. Asimismo, mediante Oficio N° 683-2016-MEM/DGH recibido por el Concesionario el 26 de abril de 2016, el Concedente, a solicitud del Concesionario, amplió en un (1) año, computado a partir del 24 de julio de 2016, el plazo para la elaboración del FEED y Estudio de Línea Base Ambiental para el Tramo C.
- (11) Mediante Carta Notarial N° 145-2017-MEM-DGH el Concedente declaró la Terminación de la Concesión por causa imputable al Concesionario.
- (12) El Ministerio de Energía y Minas en su portal institucional con fecha 27.01.2017 comunicó el cobro total de la garantía de fiel cumplimiento ejecutada por el Estado Peruano a la empresa Gasoducto Sur Peruano por un monto total de US\$ 262 500,000.00, habiendo efectuado un primer pago el 25.01.2017 por US\$ 65 625,000.00 y el 27.01.2017 mediante el pago de US\$ 196 875,000.00

5. SUPERVISIÓN Y FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO

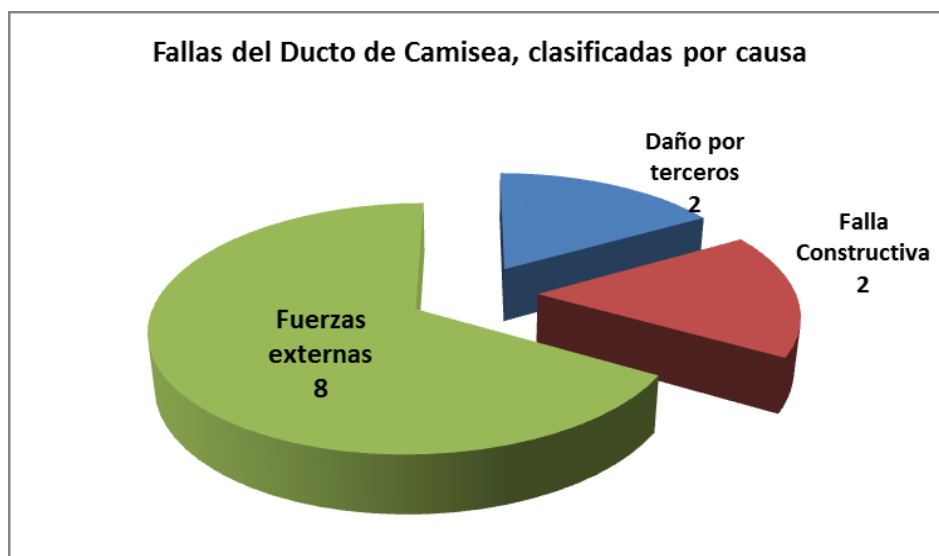
5.1. MODELO DE LA SUPERVISIÓN DE OSINERGHMIN

La supervisión que Osinerghmin realiza al Proyecto GSP tiene 4 características principales: se basa en el control de riesgos, se realiza por muestreo aleatorio, tendrá presencia en todas las etapas del proyecto (diseño, construcción, puesta en servicio) y se verifica el cumplimiento de las normas que le resulten aplicables. Esto es expuesto en el siguiente gráfico:



5.2. TEMAS DE LA SUPERVISIÓN DE OSINERGHMIN

La supervisión del GSP se enfoca en riesgos, por lo cual se toma como referencia las causas de las fallas en los ductos de Camisea, mostradas a continuación:



En consideración a lo señalado, la supervisión se clasifica en los siguientes aspectos:

- Técnico-Geotécnico: enfocada a la mitigación de riesgos por fuerzas de la naturaleza.
- Técnico y seguridad: enfocada a la mitigación de riesgos relacionados a la manufactura (de tubos y equipos), a la construcción (soldadura defectuosa, malas prácticas constructivas) y a las fallas en la instalación de equipos.
- Técnico-Especial: enfocada a mitigar los riesgos por acciones de terceros.

Los principales temas de supervisión son expuestos en el siguiente cuadro:

ASPECTO DE SUPERVISIÓN	TEMAS A SUPERVISAR	AMENAZA MITIGADA
Técnico y Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura de pista y nivelación • Desfile de tuberías (Tendido del ducto) • Curvado de tuberías (Cambio de dirección) • Soldadura y END • Revestimiento • Zanjado, bajada y tapada de tuberías (Instalación de la tubería) • Pruebas de presión. • Manipulación de tuberías • Localización de área 	<ul style="list-style-type: none"> • Defectos en los cordones soldados de tubería • Defectos en la tubería • Defectos en las soldaduras circunferenciales • Dobleces y arrugas en la parte interna del tubo • Daño mecánico previo (modo de falla retardado)
Técnico-Geotecnia	<ul style="list-style-type: none"> • Traza de ductos • Estabilidad del DDV • Cruces especiales. • Estudios geológicos e hidrológicos. • Estructuras geotécnicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Clima y fuerzas externas
Técnico Especial	<ul style="list-style-type: none"> • Servidumbres (que la empresa cuente con las mismas antes del inicio de actividades constructivas). • Capacitación de poblaciones aledañas al Derecho de Vía 	<ul style="list-style-type: none"> • Daño por terceros

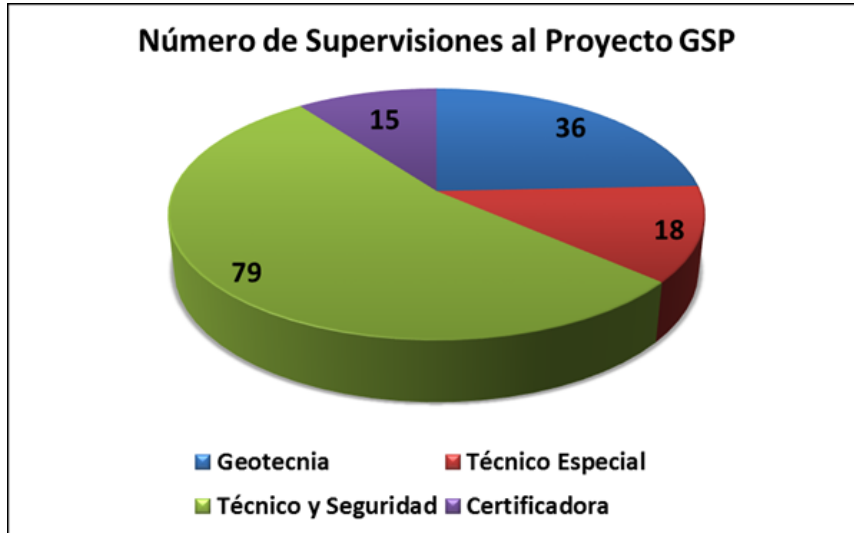
5.3. CERTIFICACIÓN DEL PROYECTO GSP

Para coadyuvar al éxito de la supervisión y fiscalización del Proyecto GSP, Osinergmin contrató al Consorcio conformado por las empresas SGS Colombia y Estudios Técnicos SAS (en adelante, Certificadora), para certificar el cumplimiento normativo del diseño y construcción hasta el comisionamiento del Proyecto GSP. El servicio de certificación inició el 24.08.2016.

Cabe indicar que la Certificadora ha sido acreditada por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia (ONAC), miembro del International Accreditation Forum – IAF, como Organismo de Inspección de Tipo A, con capacidad para realizar actividades de supervisión y fiscalización en el sector energético.

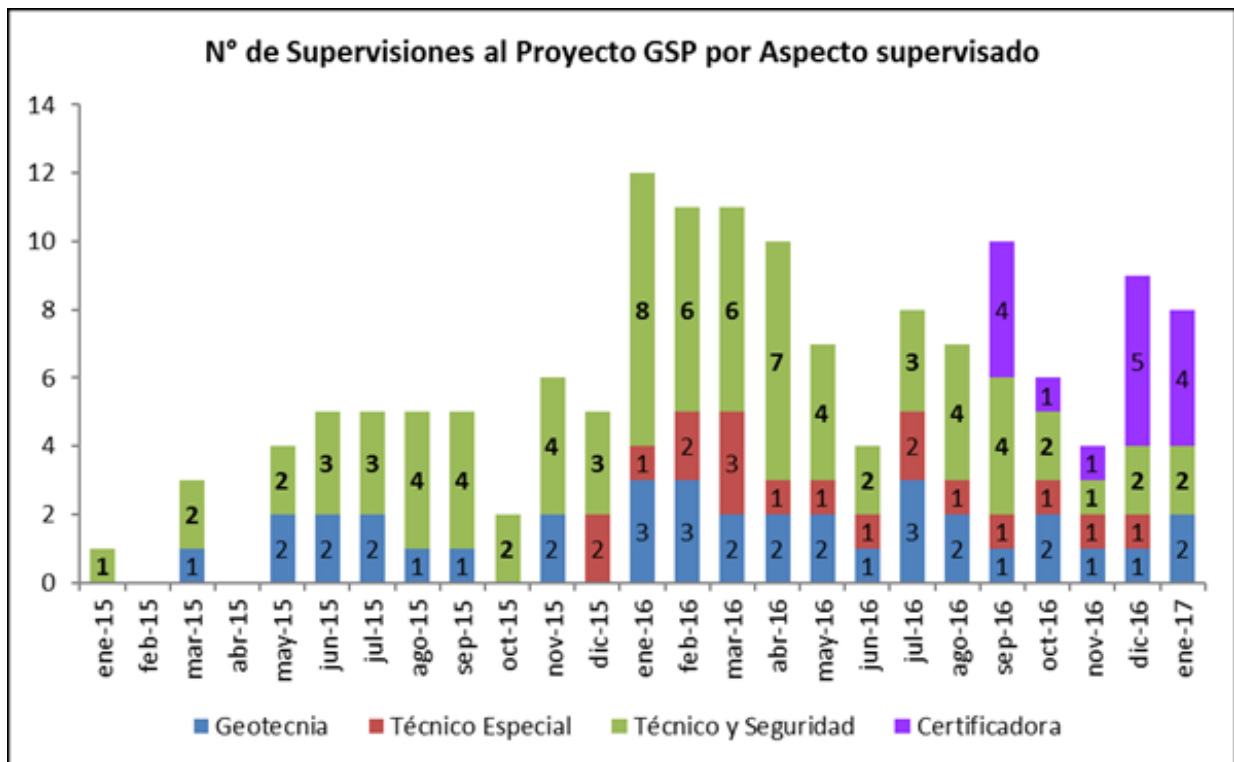
5.4. SUPERVISIONES REALIZADAS

Al 24.01.2017, Osinerghmin ha realizado 148 supervisiones, según lo expuesto en el siguiente gráfico:

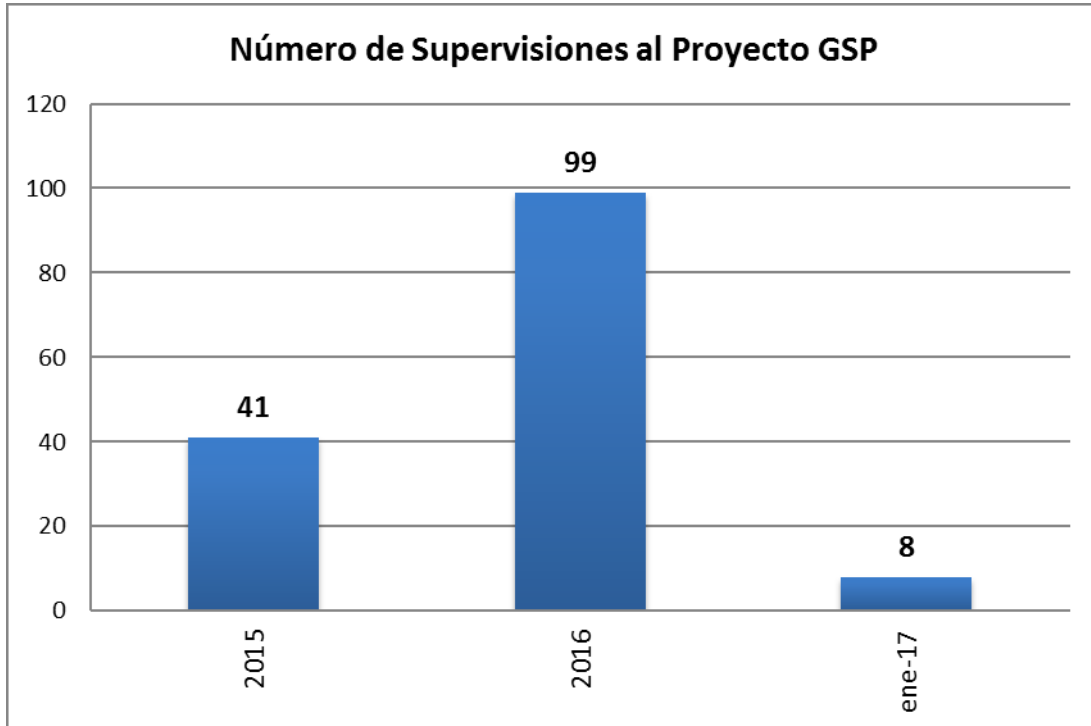


De las 148 supervisiones realizadas, 36 han sido referidas al aspecto Técnico-Geotécnico, 79 al aspecto Técnico y Seguridad, 18 al aspecto Técnico Especial y 15 a la Certificación.

El número de visitas de enero 2015 al 24 de enero 2017 es expuesto en el siguiente gráfico:

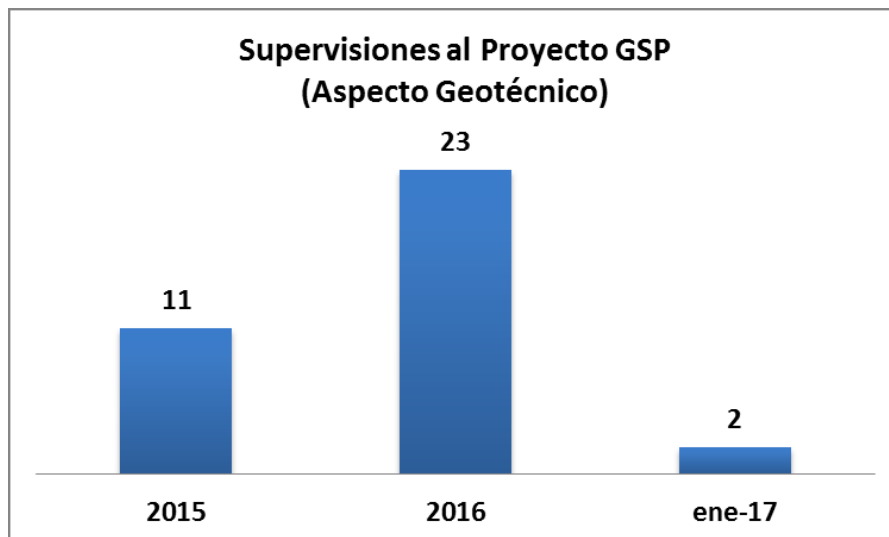


El siguiente cuadro muestra las visitas realizadas por año:

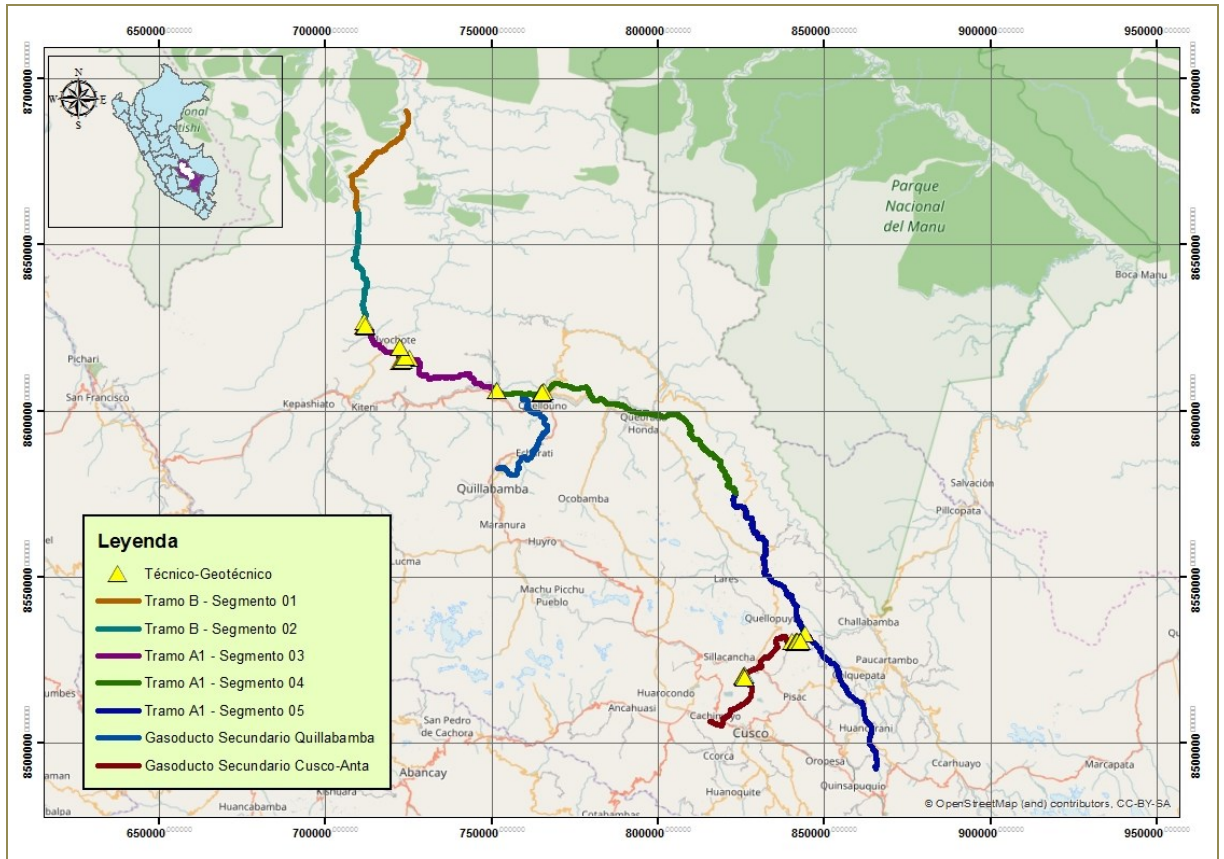


5.4.1. SUPERVISIÓN DEL ASPECTO GEOTÉCNICO

El número de supervisiones del aspecto geotécnico es mostrado en el siguiente cuadro:

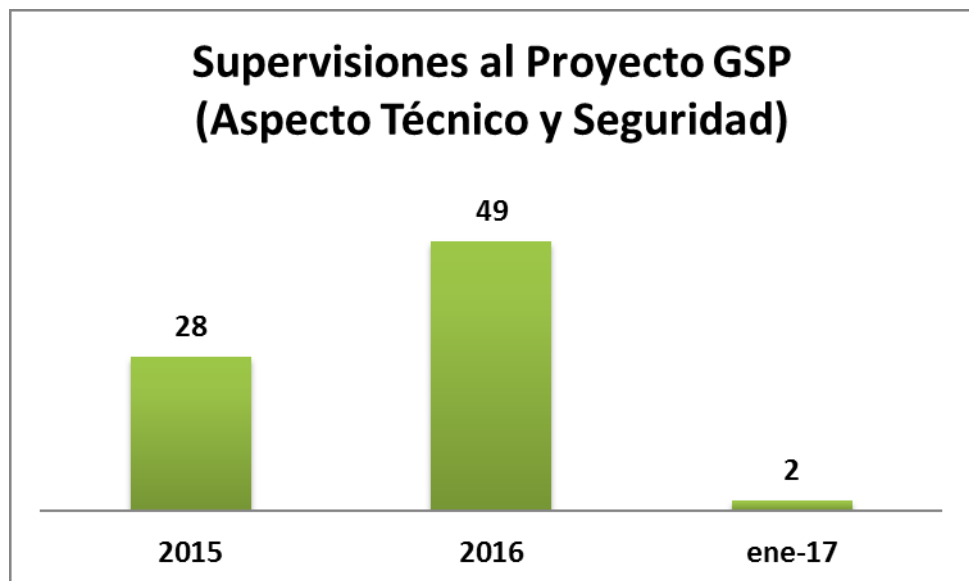


Las áreas supervisadas en el aspecto geotécnico, del 01 al 24 de enero de 2017, son expuestas en la siguiente imagen:



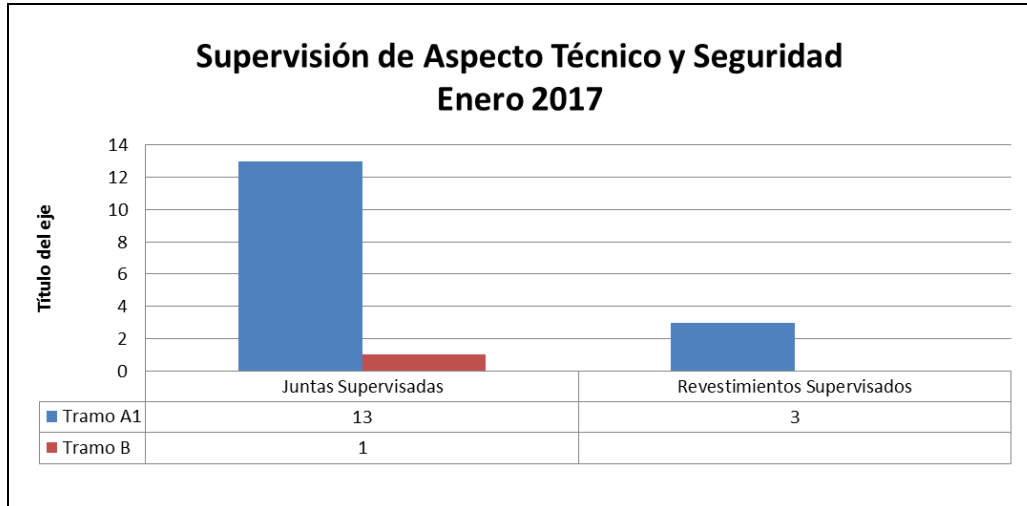
5.4.2. SUPERVISIÓN DEL ASPECTO TÉCNICO Y DE SEGURIDAD

El número de supervisiones del aspecto Técnico y Seguridad es mostrado en el siguiente cuadro:

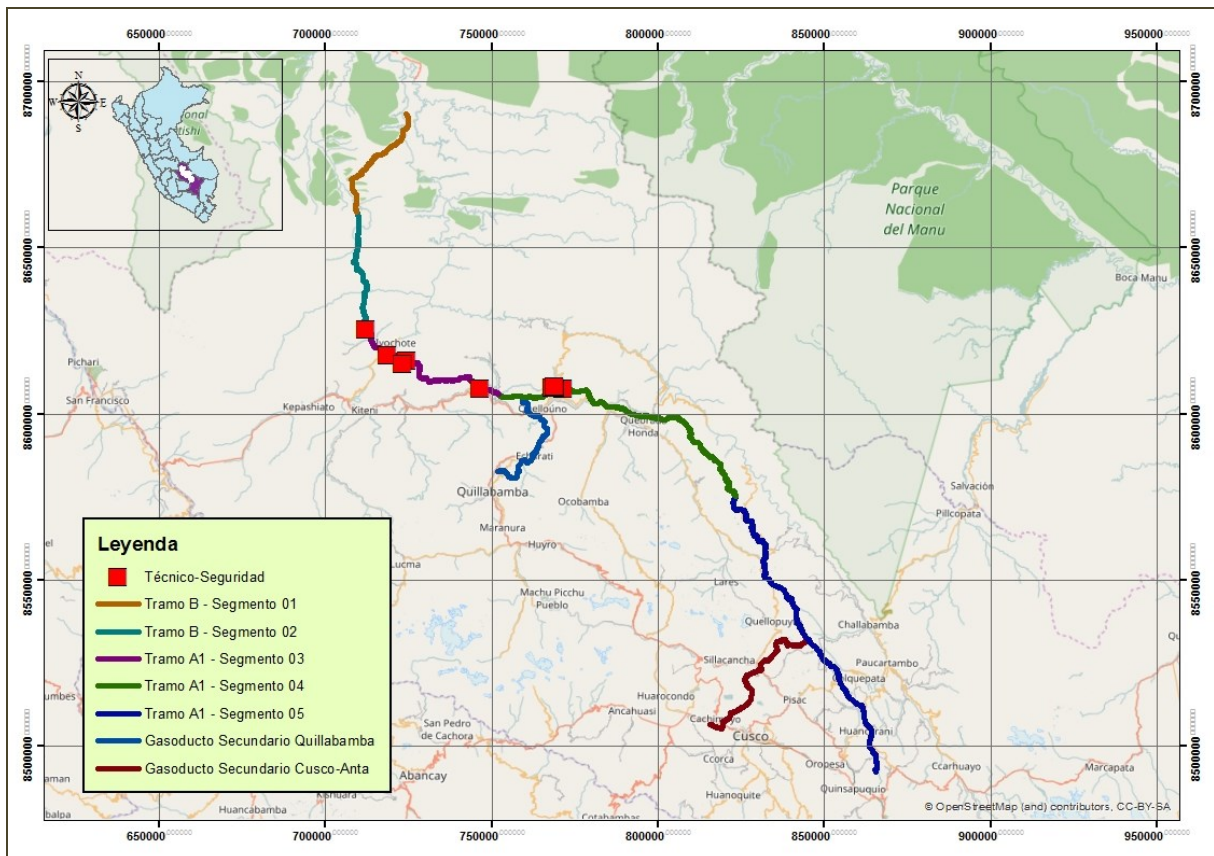


La supervisión técnica de las actividades constructivas de Osinerghmin se ha enfocado en las actividades realizadas en el Tramo B Segmento 02, Tramo A1 Segmento 03 y Segmento 04.

Las actividades supervisadas en el mes, hasta el 24 de enero de 2017 son expuestas en el siguiente gráfico:

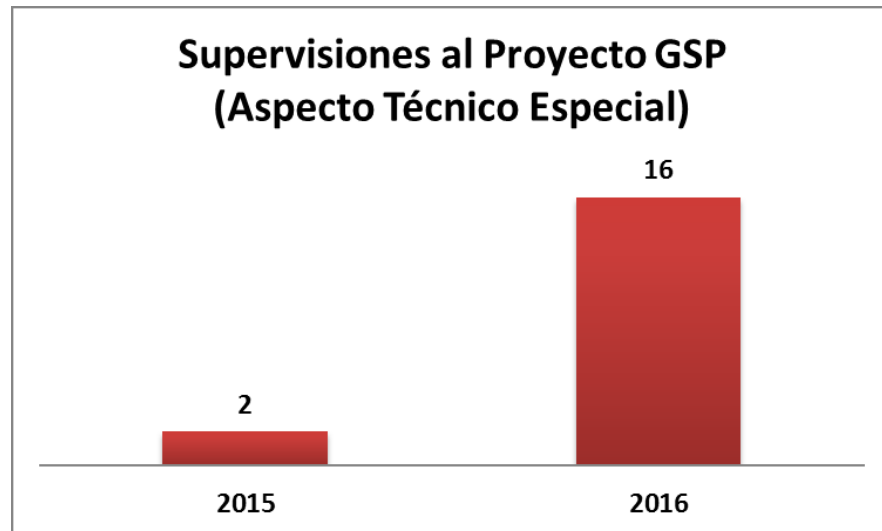


Las áreas supervisadas en el aspecto técnico y de seguridad, del 01 al 24 de enero de 2017, son expuestas en la siguiente imagen:



5.4.3. SUPERVISIÓN DEL ASPECTO TÉCNICO-ESPECIAL

En el mes de enero, al 24.01.2017 no se realizaron visitas de supervisión al Proyecto GSP. El número de supervisiones del aspecto Técnico Especial es mostrado en el siguiente cuadro:



5.4.4. SUPERVISIÓN REALIZADA POR LA CERTIFICADORA

La Certificadora ha realizado actividades de campo y gabinete según lo siguiente:

- Actividades de gabinete** Revisión de la documentación de ingeniería y los procedimientos de construcción del proyecto GSP con la finalidad de Certificar el Cumplimiento Normativo del Diseño y Construcción hasta el Comisionamiento del Proyecto GSP.
- Actividades de campo** Verificación en campo de las consideraciones establecidas en el diseño, en consideración a la información técnica del proyecto revisada en gabinete.

En el mes de enero la Certificadora supervisó las siguientes instalaciones.

Instalación Tramo/Segmento	Disciplina
Almacenes del Callao	Instrumentación Mecánica
Tramo B / Segmento 2	Mecánica
Tramo A1 / Segmento 3	Mecánica
Tramo A1 / Segmento 5 Tramo A1 / Gasoducto Secundario Anta-Cusco	Riesgo

Respecto al avance de las actividades constructivas reportadas por la empresa Gasoducto Sur Peruano S.A., la empresa Certificadora señala lo siguiente:

Ducto GN 32" de diámetro, a enero 2017

Fases de Construcción Ducto de 32" Ø	Avance Acumulado (B + A1)	
	Avance Declarado por GSP	Avance Verificado por empresa Certificadora
	(Km)	(Km)
Apertura de pista	144.46	148.46
Desfile de Tubos	89.61	90.21
Soldadura de juntas	64.95	66.44
Apertura de zanja	40.12	40.69
Bajado y Tapado de Tubería	36.78	38.09

Ducto LGN 24" de diámetro, a enero 2017

Fases de Construcción Ducto de 24" Ø	Avance Acumulado (B + A1)	
	Avance declarado por GSP	Avance Verificado por empresa Certificadora
	(Km)	(Km)
Desfile de Tubos	32.75	32.90
Soldadura de juntas	24.58	25.10
Apertura de zanja	14.37	15.20
Bajado y Tapado de Tubería	13.70	14.80

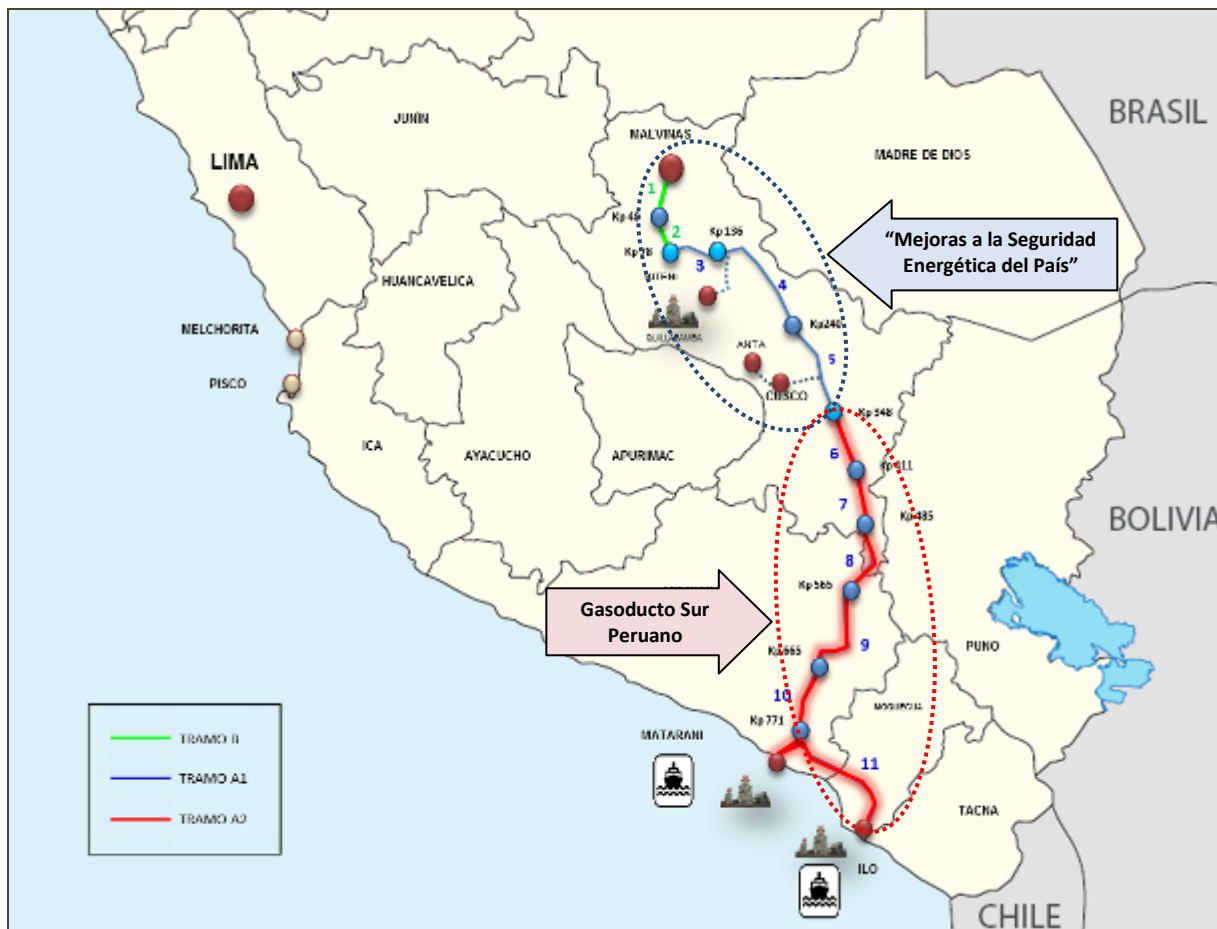
Gasoductos Secundarios (Gasoducto Quillabamba y Gasoducto Cusco-Anta), a enero 2017

Fases de Construcción Ducto de 14" Ø	Avance Acumulado (B + A1)	
	Avance declarado por GSP	Avance Verificado por empresa Certificadora
	(Km)	(Km)
Apertura de pista	29.87	29.87
Desfile de Tubos	18.36	18.36
Soldadura de juntas	4.35	4.35
Apertura de zanja	1.28	1.28
Bajado y Tapado de Tubería	0.31	0.31

5.5. ACTIVIDADES VERIFICADAS POR LA SUPERVISIÓN

En los días previos a la notificación de la terminación de la concesión (24.01.2017) se constató la realización de actividades constructivas en el Segmento 2 del Tramo B (KP-0077+648); Segmento 3 (KP-0089+240, KP-0096+192, KP-0097+804 y KP-0130+096), Segmento 4 (KP-0155+612 y KP-0158+504) y Segmento 5 (KP-0296+750) del Tramo A1

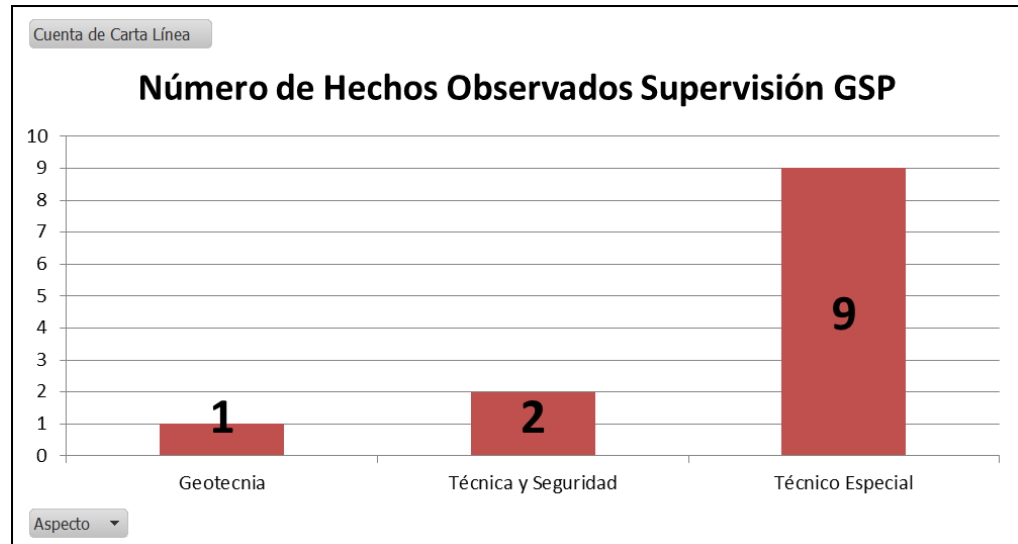
En el siguiente mapa se puede apreciar la división de los tramos B, A1 y A2 del Proyecto GSP en segmentos, así como los gasoductos secundarios. Nótese que tanto el Tramo B como el Tramo A1 tienen como objetivo dar “Mejoras a la Seguridad Energética del País”; nótese además que el Tramo A2 corresponde al Gasoducto Sur Peruano.



5.6. RESULTADOS DE LAS VISITAS DE SUPERVISIÓN

DETECCIÓN DE HECHOS OBSERVADOS

Se ha identificado 12 hechos observados⁶ como resultado de las visitas de supervisión, 1 del aspecto Geotécnico, 2 del aspecto Técnico y de Seguridad y 9 del aspecto Técnico Especial.



Cabe indicar que, a enero 2017, de los 12 Hechos observados, 2 han sido sancionados, en 8 de ellos se ha iniciado Procedimiento Administrativo Sancionador y 2 se encuentran en instrucción preliminar.

5.7. PARTICIPACIÓN EN REUNIONES

5.7.1. REUNIONES CON EL MINEM

El 04.01.2017 y el 18.01.2017 se participó de las reuniones de coordinación organizadas por la Dirección General de Hidrocarburos (DGH) del Ministerio de Energía y Minas (MINEM), en la cual también participaron los representantes del Concesionario GSP, la Dirección General de Asuntos Ambientales Energéticos (DGAAE) del MINEM, y la Oficina General de Gestión Social (OGGS) del MINEM.

5.7.2. REUNIONES CON EL CONCESIONARIO

A enero 2017 se ha realizado 29 reuniones de coordinación con los representantes del Concesionario GSP y de la empresa Consorcio Supervisor del Sur (Supervisor de la Ejecución de las Obras Comprometidas), la última de ellas fue el 09.01.2017.

El Acta de la Reunión celebrada el 09.01.2017 está incluida como anexo de este documento.

⁶ Hecho Observado: Es un incumplimiento a la norma y Reglamentos competencia de Osinerghmin que es comprobado por el supervisor.

6. AVANCE DEL PROYECTO

6.1. AVANCE GENERAL DEL PROYECTO

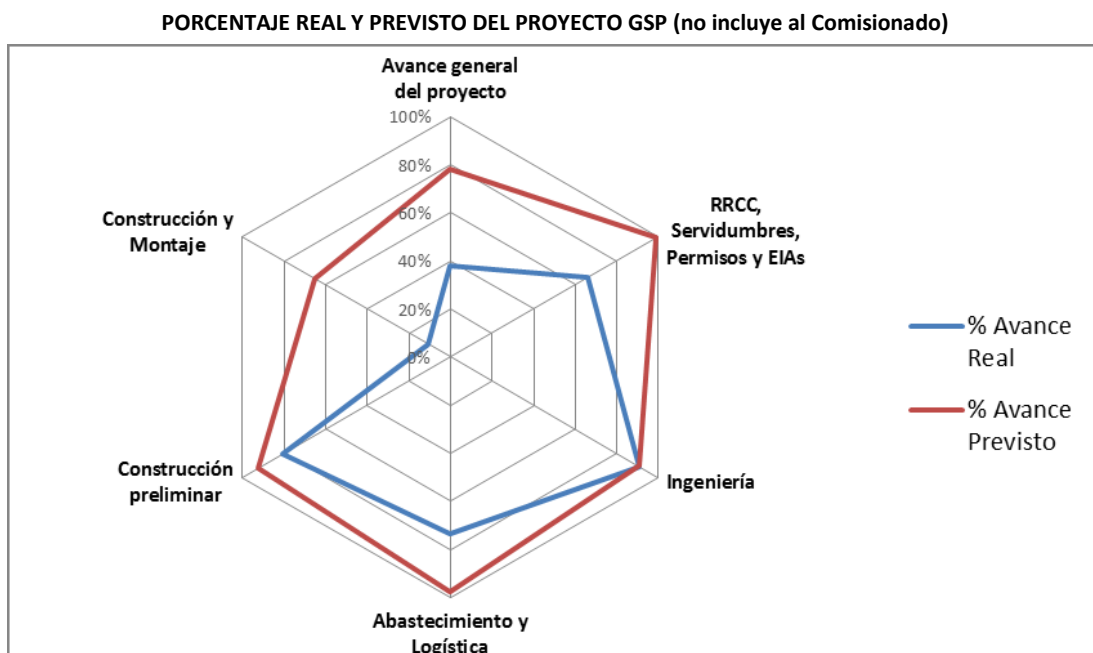
El avance acumulado del proyecto al 22.01.2017, así como la relación entre el avance real y el programado, es expuesto en el siguiente cuadro:

Actividad	% Avance Real	% Avance Previsto	Comentario
Avance general del proyecto	37.80%	78.16%	Retrasado
Relaciones Comunitarias, Servidumbres, Permisos y EIAs	66.07%	99.00%	Retrasado
Ingeniería	90.84%	90.74%	Adelantado
Abastecimiento y Logística	73.34%	97.45%	Retrasado
Construcción preliminar	80.49%	92.43%	Retrasado
Construcción y Montaje	11.03%	65.30%	Retrasado
Comisionado	0.00%	35.10%	Retrasado

Fuente: Reporte de Concesionario Gasoducto Sur Peruano SA

De lo expuesto, encontramos que el avance general del proyecto al 22.01.2016 es de 37.80%, el cual está retrasado respecto a lo programado (78.16%), conforme al cronograma aprobado por el Concedente.⁷

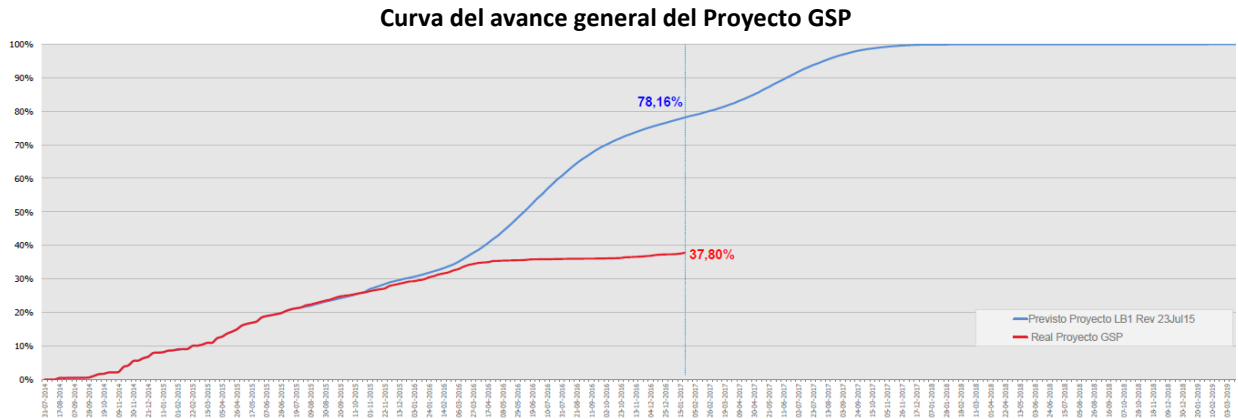
El siguiente gráfico muestra los porcentajes del avance real y previsto de las actividades del proyecto, señalados en el cuadro anterior:



Fuente: Reporte de Concesionario Gasoducto Sur Peruano SA

⁷ El Cronograma de Ejecución de Obras aprobado por el Concedente (DGH) corresponde a julio 2015.

En la siguiente gráfica se observa la brecha entre el avance programado y el avance real al 22.01.2017.



La línea azul representa lo proyectado y la roja representa lo real
Fuente: Concesionaria del GSP

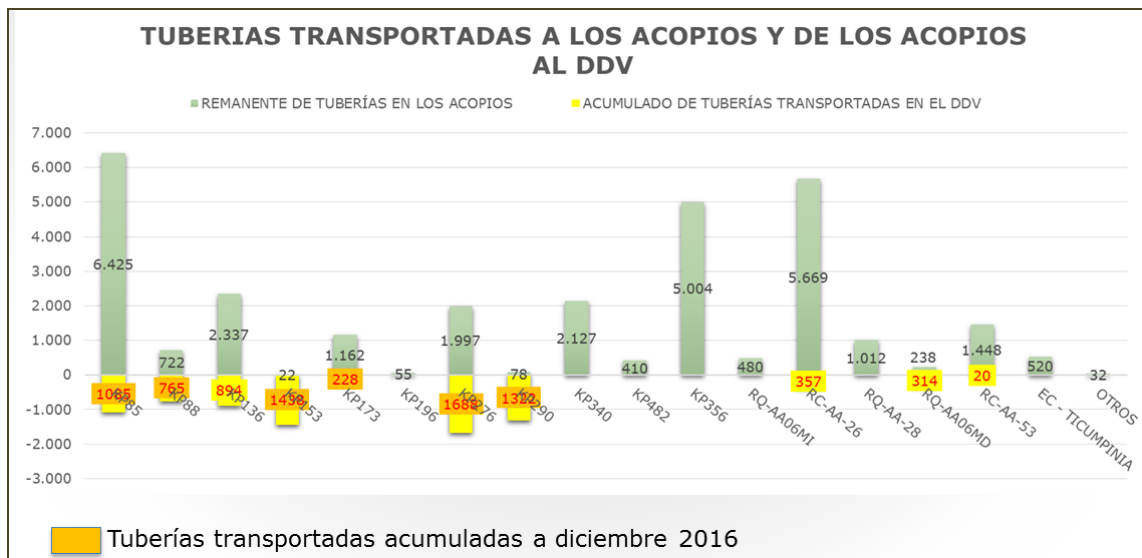
El gráfico señala que lo ejecutado ha sido menor a lo programado desde noviembre de 2015.

6.2. DISTRIBUCIÓN DE LA TUBERÍA

Al 25.12.2016, la logística de la tubería es la siguiente⁸:

- De los 7,292 tubos fueron transportados al acopio de Ticumpinia, 6,565 se han transportado a los acopios temporales del DdV.
- De los 54,404 tubos⁹ a despachar desde el Puerto de Matarani, se ha despachado 38,100.

La distribución de la tubería transportada desde el puerto de Matarani a los acopios es expuesta en el siguiente gráfico:



⁸ El Concesionario reporta esta actividad con un mes de retraso.

⁹ Del total de tubos desembarcados, se debe sustraer aquellos tubos rechazados y a los utilizados para pruebas.

6.3. HITOS DE AVANCE DE LA RUTA CRÍTICA DEL PROYECTO

El Cronograma de Ejecución de Obras estableció hitos de avance en la ruta crítica de la construcción del Proyecto GSP a los 12, 24, 36 y 48 meses de la Fecha de Cierre.

Los porcentajes de avance de los hitos de avance de la ruta crítica a los 24 meses de la Fecha de Cierre, según el Cronograma de Ejecución de Obras aprobado por el Concedente, son expuestos en el siguiente cuadro:

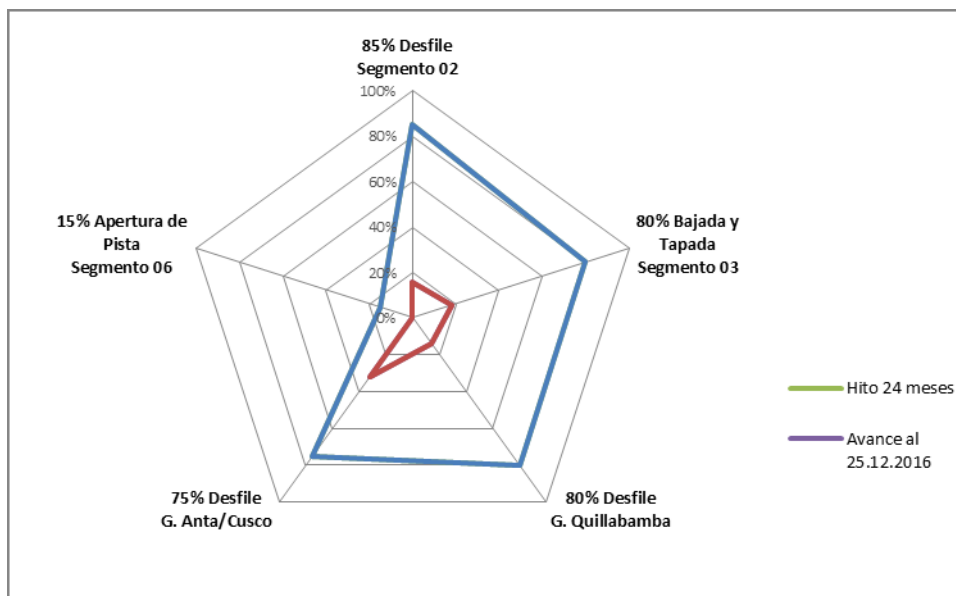
HITOS DE AVANCE EN LA RUTA CRÍTICA		
NOMBRE DE TAREA	FECHA DE CUMPLIMIENTO (*)	AVANCE AL 25.12.2016
Hitos a los 24 meses de la Fecha de Cierre		
• 85% de Avance en el Desfile de Tubería - Segmento 02 del Tramo B	23.07.2016	16%
• 80% de Avance en la Bajada y Tapada - Segmento 03 del Tramo A1	23.07.2016	18%
• 80% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 21, Quillabamba del Tramo A1	23.07.2016	14%
• 75% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 22, Anta/Cusco del Tramo A1	23.07.2016	32%
• 15% de Avance en la Apertura de Pista - Segmento 06 del Tramo A2	23.07.2016	0%

(*) 24 meses desde la fecha de cierre.

Fuente: Concesionario Gasoducto Sur Peruano S.A.

El siguiente gráfico describe lo mostrado en el cuadro anterior:

PORCENTAJE REAL Y PREVISTO DEL PROYECTO GSP (no incluye al Comisionado)



Fuente: Reporte de Concesionario Gasoducto Sur Peruano SA
(Elaboración propia)

6.4. AVANCE DE LA CONSTRUCCIÓN

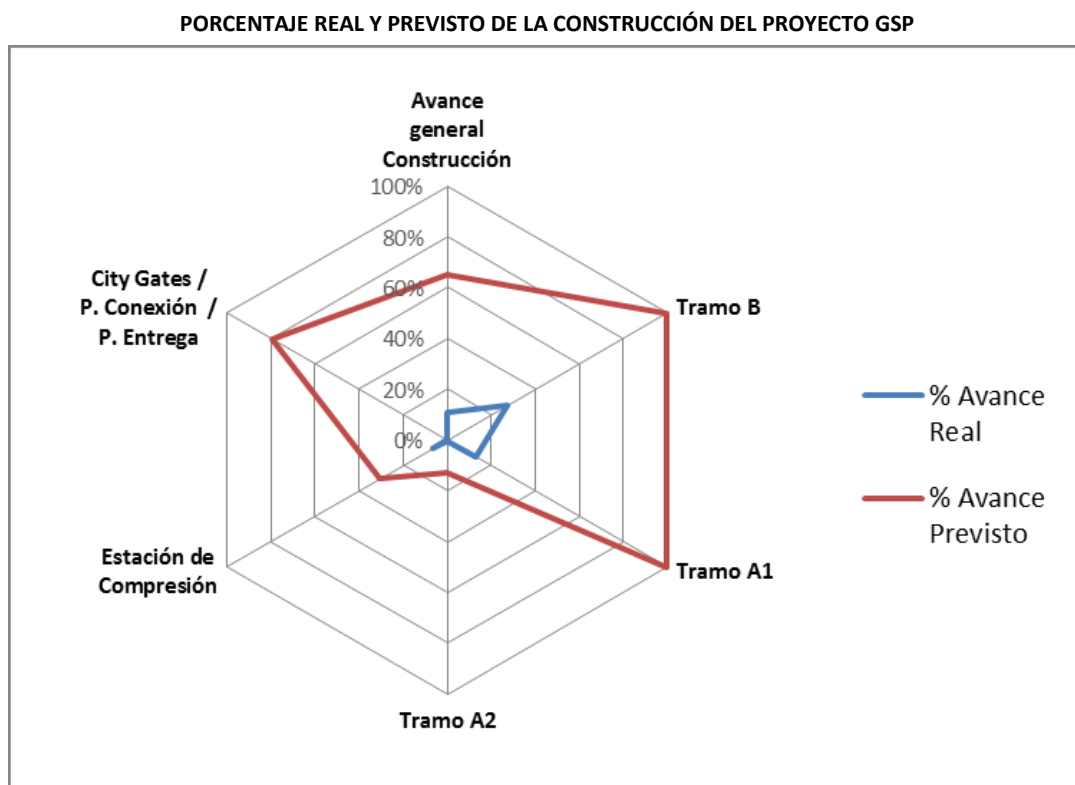
La fecha de inicio de la construcción del GSP fue el 21.05.2015.

Al 22.01.2017, según lo reportado por GSP, el avance es el siguiente:

Actividad	% Avance Real	% Avance Previsto	Estado
CONSTRUCCIÓN	11.03%	65.30%	Retrasado
Tramo B	27.42%	100.00%	Retrasado
Tramo A1	13.36%	100.00%	Retrasado
Tramo A2	0.28%	12.78%	Retrasado
Estación de Compresión	6.32%	30.83%	Retrasado
City Gates/Ptos Conexión / Ptos Entrega	0.00%	79.47%	Retrasado

Fuente: Reporte de Concesionario Gasoducto Sur Peruano SA

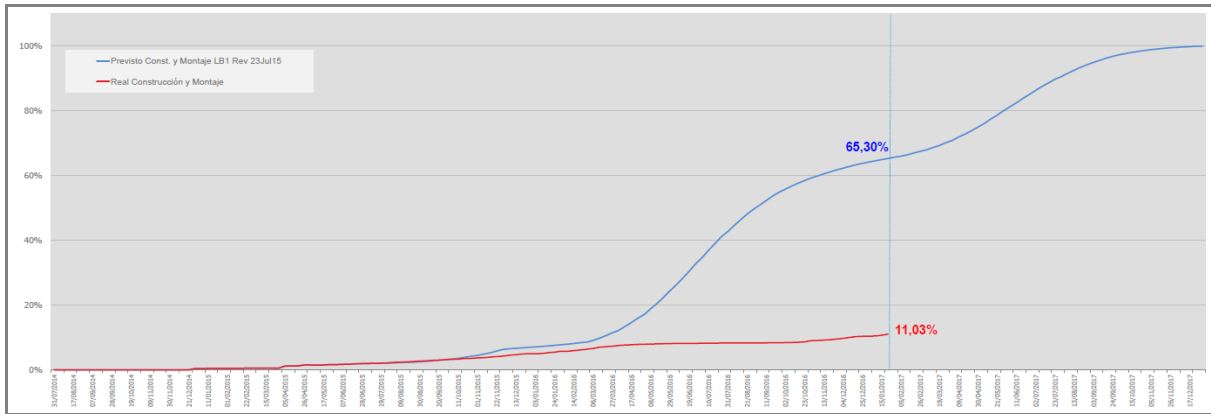
El siguiente gráfico muestra los porcentajes del avance real y previsto para la construcción del proyecto, señalados en el cuadro anterior:



Fuente: Reporte de Concesionario Gasoducto Sur Peruano SA
(Elaboración propia)

En la siguiente gráfica se observa la brecha entre el avance programado y el avance real. El gráfico señala que lo ejecutado ha sido menor a lo programado desde noviembre 2015.

CURVA DE LA CONSTRUCCIÓN



Fuente: Concesionaria

Las curvas de avance al 22.01.2017 de las otras actividades del proyecto (Relaciones Comunitarias, Servidumbres, Permisos y EIAs; Ingeniería; Abastecimiento y Logística; Construcción preliminar y Comisionado), están incluidas entre los anexos de este documento.

A la fecha anterior al plazo para el Cierre Financiero del Proyecto GSP (23.01.2017), se reportó actividades constructivas en los tramos B y A1, a excepción de los gasoductos secundarios y estación compresora. En los días posteriores el Supervisor de la Ejecución de las Obras Comprometidas (Consortio Supervisor del Sur - CSS) reportó actividades constructivas puntuales.

Los Kilómetros avanzados en las diferentes actividades de construcción, por tramo y segmento, al 22.01.2017, son expuestas en el cuadro mostrado en la siguiente página.

Avance de las actividades de construcción al 22.01.2017

AVANCE DE LAS ACTIVIDADES CONSTRUCTIVAS (EN KILÓMETROS)																			
	DUCTO LGN			DUCTO GN (TRONCAL)											GASODUCTOS SECUNDARIOS				
	Tramo B			Tramo B		Tramo A1			Tramo A2						Tramo A1		Tramo A2		
Actividad	Segmento 1 (*) KP 00 - KP 40.6	Segmento 2 (*) KP 40.60 - KP 77.3	TOTAL (Km)	Segmento 1 (*) KP 00 - KP 40.6	Segmento 2 (*) KP 40.60 - KP 77.3	Segmento 3 (*) KP 77.3 - KP 135.2	Segmento 4 (*) KP 135.2 - KP 247.6	Segmento 5 (*) KP 247.6 - KP 352.8	Segmento 6 (*) KP 352.8 - KP 425	Segmento 7 (*) KP 425 - KP 485	Segmento 8 (*) KP 485 - KP 566.5	Segmento 9 (*) KP 566.5 - KP 667.4	Segmento 10 (*) KP 667.4 - KP 775.4	Segmento 11 (*) KP 771.4 - KP 917.5	TOTAL (Km)	Quillabamba (*) KP 00 - KP 43.4	Anta-Cusco (*) Kp 00 - KP 57.4	Mollendo (*) KP 00 - KP 26.4	TOTAL (Km)
Apertura y nivelación	31.85	14.67	46.52	31.85	14.67	29.96	30.02	37.96							144.46	7.9	21.97		29.87
Desfile de tuberías	26.98	5.77	32.75	26.90	5.65	17.34	25.32	14.40							89.61	3.64	14.72		18.36
Soldadura	19.29	5.29	24.58	14.81	5.29	15.94	23.72	5.19							64.95	0.09	4.26		4.35
Apertura de zanja	11.49	2.88	14.37	11.03	2.88	9.79	15.52	0.90							40.12		1.28		1.28
Bajado y Tapado de tuberías	10.90	2.80	13.70	10.75	2.82	8.97	14.24								36.78		0.31		0.31
Pruebas hidráulicas																			
Restauración																			
Pre-comisionado																			
Comisionado																			

(*) KP modificado en base a la información de la ingeniería de detalle

Fuente: Concesionario GSP

Elaboración propia

7. CONCLUSIONES

De las actividades de supervisión realizadas por Osinerghmin en enero al Proyecto GSP, se puede concluir lo siguiente:

- El 24.01.2017, el Concedente comunicó por Vía Notarial al Concesionario del GSP la terminación de la Concesión por no haberse acreditado el cumplimiento del Cierre Financiero dentro del plazo contractual que venció el 23.01.2017, según lo establecido en la cláusula 6.5 del Contrato de Concesión del Proyecto GSP.
- Osinerghmin ha supervisado diligentemente el Proyecto GSP; de manera que, al 24.01.2017, se realizaron 148 supervisiones, verificándose los aspectos geotécnicos, técnico y seguridad, y técnico especial del Proyecto GSP.
- La supervisión de Osinerghmin, que inició en enero 2015, a enero 2017 ha identificado 12 hechos observados (9 del aspecto técnico especial, 2 del aspecto técnico y de seguridad y 1 del aspecto geotécnico).
- El avance general del proyecto comunicado por el ex-concesionario es de (37.80%), el cual presenta retraso respecto a lo programado (78.16%), conforme al Cronograma de Ejecución de Obras aprobado por el Concedente en el año 2015.
- El avance de la actividad Construcción y Montaje reportado por el ex-concesionario (11.03%) está retrasado respecto a lo programado (65.30%), conforme al Cronograma de Ejecución de Obras aprobado por el Concedente.
- Según lo reportado por el ex-concesionario, y verificado por la empresa Certificadora, el avance de las actividades constructivas es el siguiente:

Actividad	TOTAL (en Km)	
	Ducto LGN	Ducto GN
Apertura y nivelación	46.52	174.33
Desfile de tuberías	32.75	107.97
Soldadura	24.58	69.3
Apertura de zanja	14.37	41.4
Bajado y Tapado de tuberías	13.7	37.09
Pruebas hidráulicas	0	0
Restauración	0	0
Pre-comisionado	0	0
Comisionado	0	0

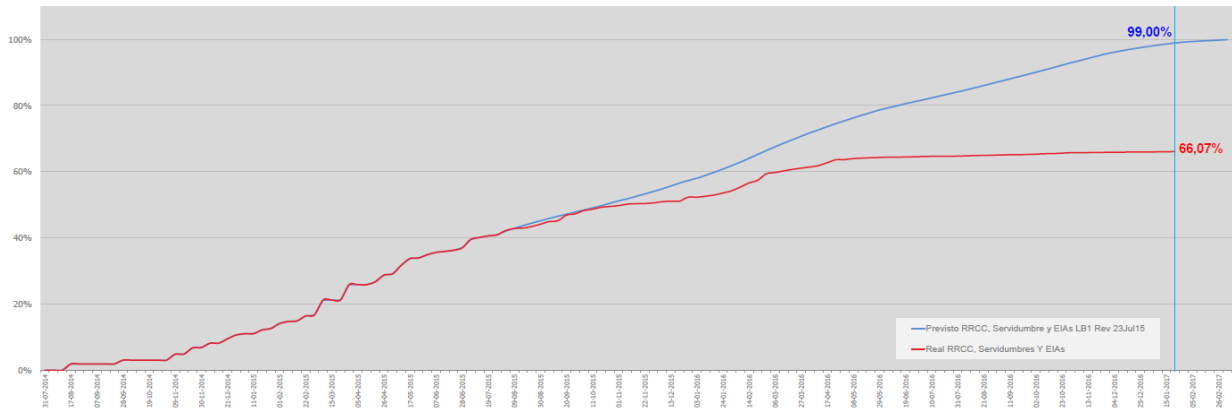
- A enero 2017 se ha realizado 29 reuniones de coordinación con los representantes del Concesionario GSP y del Supervisor de la Ejecución de las Obras Comprometidas (empresa Consorcio Supervisor del Sur).
- A enero de 2017 la Certificadora ha realizado 15 supervisiones a la construcción de los ductos del Proyecto GSP.



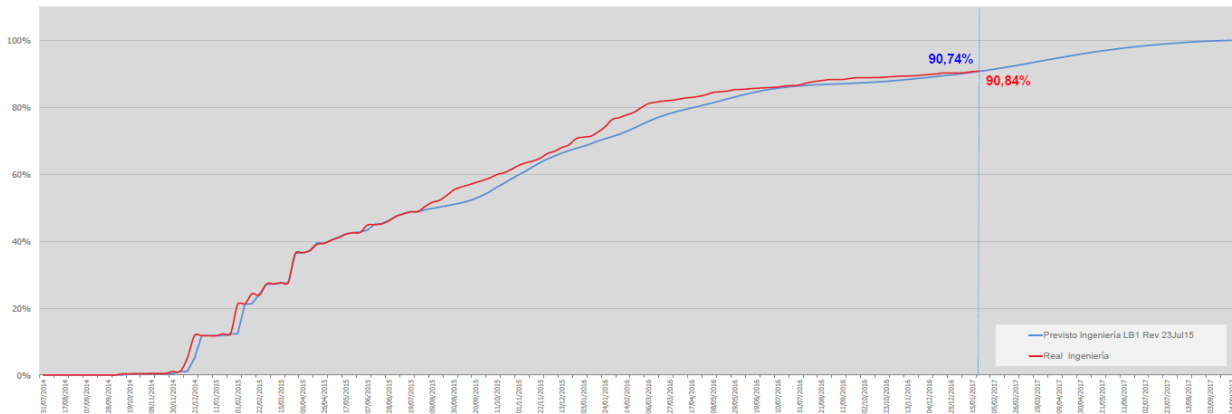
José Hidalgo Polo
Jefe de Transporte por Ductos
de Gas Natural

ANEXOS

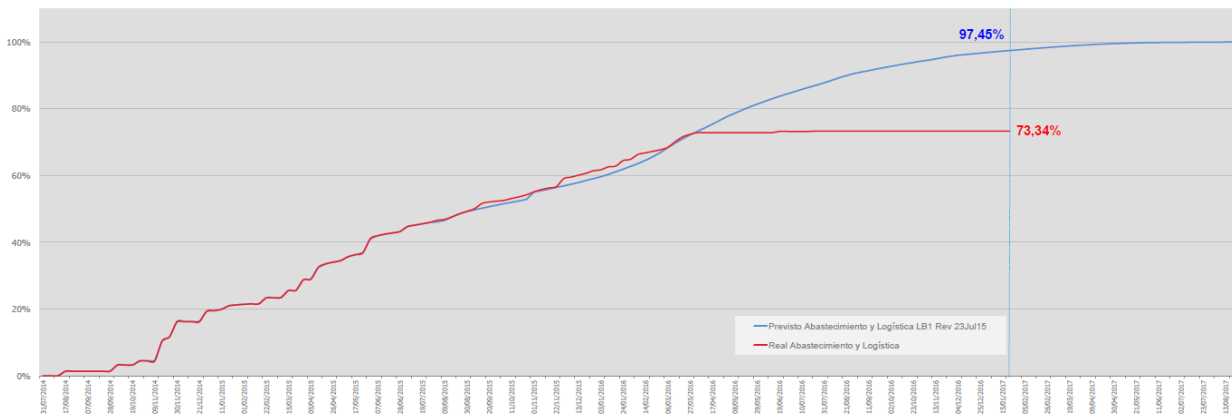
GRÁFICAS DE AVANCE DEL PROYECTO



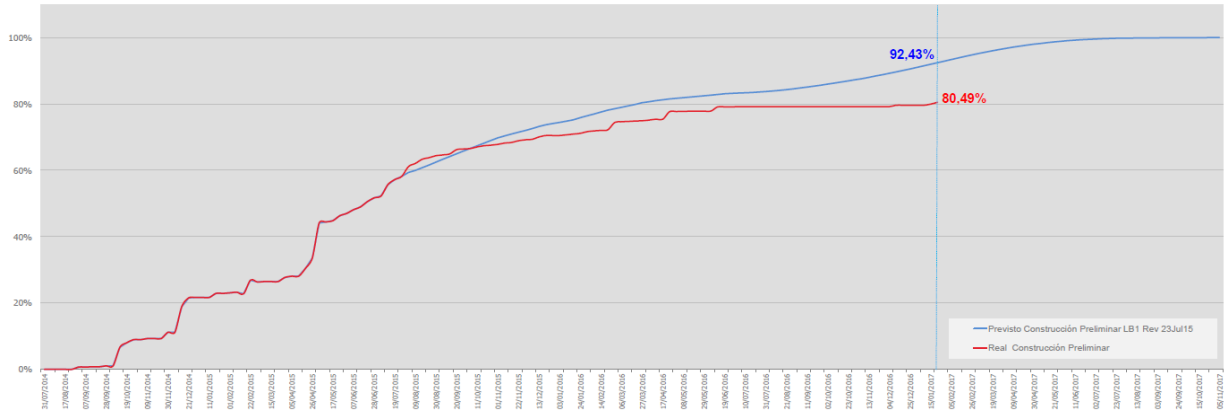
Estado de Avance -Curva de Relaciones Comunitarias, Servidumbres, Permisos y EIAS, al 22.01.2017
Fuente: GSP



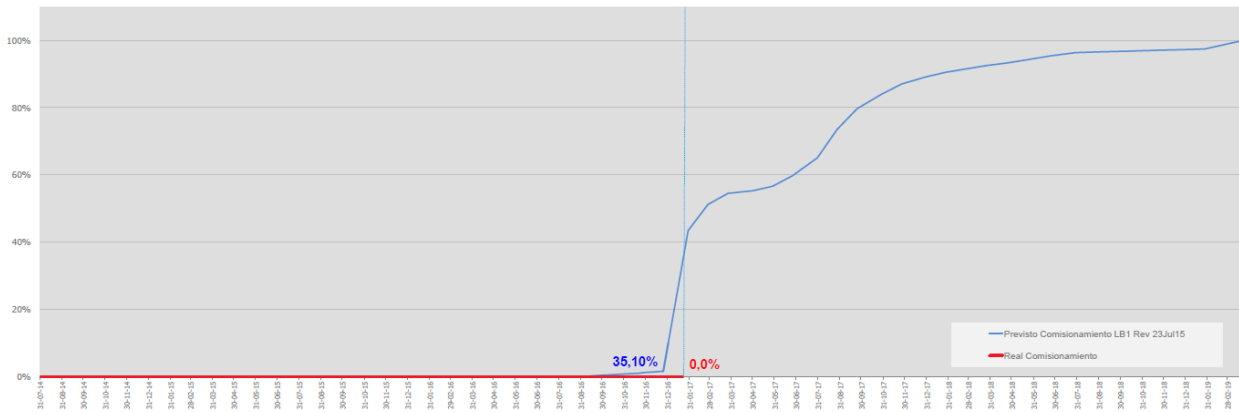
Estado de Avance -Curva de Ingeniería, al 22.01.2017.
Fuente: GSP



Estado de Avance -Curva de Abastecimiento y Logística, al 22.01.2017.
Fuente: GSP



Estado de Avance -Curva de Construcción Preliminar (accesos, acopios, campamentos), al 22.01.2017.
Fuente: GSP



Estado de Avance -Curva de Comisionamiento, al 22.01.2017.
Fuente: GSP

PANEL FOTOGRÁFICO



Tramo B - Segmento 2, KP 76+950
Vista de los ductos de GN y LGN dispuestos en zanja.



Tramo A1 - Segmento 3, KP 130+096
Actividades de control de calidad en la junta de soldadura N° J130/08



Tramo A1 – Segmento 4, KP 155+372
Vista panorámica de la tubería



Tramo A1 – Segmento 3, KP 89+240
Actividad de bajado de la tubería



Tramo A1 - Segmento 3, KP 97+804
Disposición de la tubería para la actividad de soldadura.



Tramo A1 – Segmento 5, KP 296+750
Transporte de tubos y acopio en el Derecho de Vía.



Almacén del Callao
Curvas inducidas con los extremos protegidos por tapas, apoyados sobre listones de madera.



Tramo A1 – Segmento 5, KP 264+100
Actividad de desfile de ductos.



Tramo A1 – Segmento 5 (Kp 266+443).
Trabajos de desfile, ducto de 32"Ø



Tramo A1 – Segmento 5, KP 266+455
Actividad de soldadura, ducto de 32"Ø

ACTA DE LA REUNIÓN DEL 09.01.2017
**Proyecto "Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano"
 Otorgado al Concesionario Gasoducto Sur Peruano**
ACTA DE REUNIÓN N° GSP-29

Tipo: Reunión de Coordinación	Fecha / Hora: 09.01.2017 - 15:00 hrs
Titular: Concesionario Gasoducto Sur Peruano	Lugar: Auditorio De Osinerghmin
Asistentes:	
Por Osinerghmin:	Por el Consorcio Supervisor del Sur (CSS)
Por el Concesionario Gasoducto Sur Peruano (Concesionario del GSP)	
– José Unzueta – Guillermo Casapía – Javier Melgar – Jorge Llerena – Elmer Ricra – Roger López	– Pedro Arana – José Robles – Gerardo Meza – Tullo Martínez(*) – Edilberto Gutierrez (*)
– Luis Bauza – Jesús De Miguel – Nelson Castro	– Pedro Calmell – Luis Balvín – Karina Agüero – Elizabeth Rodríguez – Javier San Martín
	– Adriana Concha – Joao Luiz Dos Santos – José Marcelo
(*) Empresas Supervisoras	
Copia a (adicional a los asistentes): Fidel Amésquita	
Elaborado por: José Hidalgo / José Robles	

AGENDA TRATADA																																						
	Tema	Acción	Requerimiento / Información																																			
1.	Ruta Crítica del Proyecto	Javier San Martín / Luis Balvín	El representante del Concesionario del Proyecto "Mejoras a la Seguridad Energética del País y Desarrollo del Gasoducto Sur Peruano" (en adelante, Proyecto GSP), señaló el avance de las actividades constructivas para los Tramos B y A1 del Proyecto GSP, indicando los avances y las restricciones al 25.12.2016: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Actividad</th> <th style="text-align: center;">Avance</th> <th style="text-align: center;">Restricciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">• Tramo B (*)</td> </tr> <tr> <td>Topografía</td> <td style="text-align: center;">69 Km</td> <td rowspan="6"> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de aprobación del ITS del EIA para componentes auxiliares (región selva). • Demora en la Aprobación de la Modificatoria al EIA de la Estación de Compresión Ticumpinia (Aprobada el 15 set 16). • Solicitud del Titular del Sistema Existente de Transporte de Gas (TGP) de la modificación de la ubicación del punto de conexión, repercutiendo en su diseño. • Demora en los Acuerdos de Conexión con el titular de Planta Separadora de Malvinas (Pluspetrol Peru Corporation). • No obtención del Cierre Financiero. </td> </tr> <tr> <td>Apertura de pista</td> <td style="text-align: center;">46 Km</td> </tr> <tr> <td>Desfile*</td> <td style="text-align: center;">63 Km</td> </tr> <tr> <td>Soldadura*</td> <td style="text-align: center;">41 Km</td> </tr> <tr> <td>Apertura de Zanja</td> <td style="text-align: center;">27 Km</td> </tr> <tr> <td>Bajada y Tapada</td> <td style="text-align: center;">26 Km</td> </tr> <tr> <td colspan="3">• Tramo A1</td> </tr> <tr> <td>Topografía</td> <td style="text-align: center;">269 Km</td> <td rowspan="6"> <ul style="list-style-type: none"> • Demora en la Aprobación de la Modificatoria del EIA entre los KP 101 al KP 124 y KP 165 al KP 203 (aprobada el 29/01/2016). • Demora en la aprobación de la Modificatoria del EIA entre el KP 226 al KP 262 y el KP 328 al KP 347 (aprobada el 27/07/2016). • Bloqueo de las vías de acceso por parte de las comunidades y transportistas, por temas ajenos al GSP. • Superposición de caminos prehispánicos y zonas arqueológicas intangibles generan variantes en la traza. • No obtención del Cierre Financiero </td> </tr> <tr> <td>Apertura de pista</td> <td style="text-align: center;">120 Km</td> </tr> <tr> <td>Desfile de tuberías</td> <td style="text-align: center;">65 Km</td> </tr> <tr> <td>Soldadura</td> <td style="text-align: center;">41 Km</td> </tr> <tr> <td>Apertura de Zanja</td> <td style="text-align: center;">26 Km</td> </tr> <tr> <td>Bajada y Tapada</td> <td style="text-align: center;">20 Km</td> </tr> </tbody> </table> (*) En el Tramo B se incluyen los avances del Gasoducto de (32"Ø) y el Poliducto (24"Ø).	Actividad	Avance	Restricciones	• Tramo B (*)			Topografía	69 Km	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de aprobación del ITS del EIA para componentes auxiliares (región selva). • Demora en la Aprobación de la Modificatoria al EIA de la Estación de Compresión Ticumpinia (Aprobada el 15 set 16). • Solicitud del Titular del Sistema Existente de Transporte de Gas (TGP) de la modificación de la ubicación del punto de conexión, repercutiendo en su diseño. • Demora en los Acuerdos de Conexión con el titular de Planta Separadora de Malvinas (Pluspetrol Peru Corporation). • No obtención del Cierre Financiero. 	Apertura de pista	46 Km	Desfile*	63 Km	Soldadura*	41 Km	Apertura de Zanja	27 Km	Bajada y Tapada	26 Km	• Tramo A1			Topografía	269 Km	<ul style="list-style-type: none"> • Demora en la Aprobación de la Modificatoria del EIA entre los KP 101 al KP 124 y KP 165 al KP 203 (aprobada el 29/01/2016). • Demora en la aprobación de la Modificatoria del EIA entre el KP 226 al KP 262 y el KP 328 al KP 347 (aprobada el 27/07/2016). • Bloqueo de las vías de acceso por parte de las comunidades y transportistas, por temas ajenos al GSP. • Superposición de caminos prehispánicos y zonas arqueológicas intangibles generan variantes en la traza. • No obtención del Cierre Financiero 	Apertura de pista	120 Km	Desfile de tuberías	65 Km	Soldadura	41 Km	Apertura de Zanja	26 Km	Bajada y Tapada	20 Km
Actividad	Avance	Restricciones																																				
• Tramo B (*)																																						
Topografía	69 Km	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de aprobación del ITS del EIA para componentes auxiliares (región selva). • Demora en la Aprobación de la Modificatoria al EIA de la Estación de Compresión Ticumpinia (Aprobada el 15 set 16). • Solicitud del Titular del Sistema Existente de Transporte de Gas (TGP) de la modificación de la ubicación del punto de conexión, repercutiendo en su diseño. • Demora en los Acuerdos de Conexión con el titular de Planta Separadora de Malvinas (Pluspetrol Peru Corporation). • No obtención del Cierre Financiero. 																																				
Apertura de pista	46 Km																																					
Desfile*	63 Km																																					
Soldadura*	41 Km																																					
Apertura de Zanja	27 Km																																					
Bajada y Tapada	26 Km																																					
• Tramo A1																																						
Topografía	269 Km	<ul style="list-style-type: none"> • Demora en la Aprobación de la Modificatoria del EIA entre los KP 101 al KP 124 y KP 165 al KP 203 (aprobada el 29/01/2016). • Demora en la aprobación de la Modificatoria del EIA entre el KP 226 al KP 262 y el KP 328 al KP 347 (aprobada el 27/07/2016). • Bloqueo de las vías de acceso por parte de las comunidades y transportistas, por temas ajenos al GSP. • Superposición de caminos prehispánicos y zonas arqueológicas intangibles generan variantes en la traza. • No obtención del Cierre Financiero 																																				
Apertura de pista	120 Km																																					
Desfile de tuberías	65 Km																																					
Soldadura	41 Km																																					
Apertura de Zanja	26 Km																																					
Bajada y Tapada	20 Km																																					
2.	Hitos de Avance en la Ruta Crítica	Javier San Martín / Luis Balvín	El representante del Concesionario del GSP señaló que el estado del avance para el cumplimiento de los Hitos de Avance en la Ruta Crítica, al 25.12.2016, es el siguiente: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">HITOS DE AVANCE EN LA RUTA CRÍTICA - 24 meses (23.07.2016)</th> <th style="text-align: center;">Avance al 25.12.2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>85% de Avance en el Desfile de Tubería - Segmento 02 del Tramo B</td> <td style="text-align: center;">16%</td> </tr> <tr> <td>80% de Avance en la Bajada y Tapada - Segmento 03 del Tramo A1</td> <td style="text-align: center;">18%</td> </tr> <tr> <td>80% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 21, Quillabamba del Tramo A1</td> <td style="text-align: center;">14%</td> </tr> <tr> <td>75% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 22, Anta / Cusco del Tramo A1</td> <td style="text-align: center;">32%</td> </tr> <tr> <td>15% de Avance en la Apertura de Pista - Segmento 06 del Tramo A2</td> <td style="text-align: center;">0%</td> </tr> </tbody> </table> El Concesionario indicó que el Cronograma de Ejecución de Obras actualizado a los 24 meses, en el cual se reprogramaría las actividades constructivas, fue observado por el Concedente.	HITOS DE AVANCE EN LA RUTA CRÍTICA - 24 meses (23.07.2016)	Avance al 25.12.2016	85% de Avance en el Desfile de Tubería - Segmento 02 del Tramo B	16%	80% de Avance en la Bajada y Tapada - Segmento 03 del Tramo A1	18%	80% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 21, Quillabamba del Tramo A1	14%	75% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 22, Anta / Cusco del Tramo A1	32%	15% de Avance en la Apertura de Pista - Segmento 06 del Tramo A2	0%																							
HITOS DE AVANCE EN LA RUTA CRÍTICA - 24 meses (23.07.2016)	Avance al 25.12.2016																																					
85% de Avance en el Desfile de Tubería - Segmento 02 del Tramo B	16%																																					
80% de Avance en la Bajada y Tapada - Segmento 03 del Tramo A1	18%																																					
80% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 21, Quillabamba del Tramo A1	14%																																					
75% de Avance en el Desfile de Tubería - Gasoducto Secundario 22, Anta / Cusco del Tramo A1	32%																																					
15% de Avance en la Apertura de Pista - Segmento 06 del Tramo A2	0%																																					

AGENDA TRATADA																																			
Tema	Acción	Requerimiento / Información																																	
3.	Cumplimiento del Cronograma Javier San Martín / Luis Balvín	<p>Respecto al cumplimiento de Hitos del Cronograma del Proyecto GSP aprobado por el Concedente, el representante del Concesionario del GSP expuso lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>HITOS</th> <th>FECHA</th> <th>ESTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aprobación de Transferencia de EIA al Gasoducto Sur Peruano</td> <td>12/11/2014</td> <td>Cumplido</td> </tr> <tr> <td>Información de las Características del Gas por el Operador de la Planta de separación de Malvinas (P. Malvinas)</td> <td>17/10/2014</td> <td>Cumplido</td> </tr> <tr> <td>Información de las Características de Líquidos por el Titular de la P. Malvinas</td> <td>28/11/2014</td> <td>Cumplido</td> </tr> <tr> <td>Información de la Presión de Gas en P. Malvinas</td> <td>11/12/2014</td> <td>Cumplido (1)</td> </tr> <tr> <td>Definición de Ubicación y salida a PPC - Estación Compresión</td> <td>01/08/2015</td> <td>Pendiente (2)</td> </tr> <tr> <td>Cierre de acuerdo con titular de la P. Malvinas</td> <td>01/08/2015</td> <td>Pendiente (2)</td> </tr> <tr> <td>Cierre de acuerdo con el concesionario del sistema de transporte(TGP)</td> <td>21/09/2015</td> <td>Pendiente (2)</td> </tr> <tr> <td>Aprobación de los EIA's GS Quillabamba y Cusco</td> <td>30/07/2015</td> <td>Cumplido</td> </tr> <tr> <td>Inicio de la Construcción de las Obras Comprometidas</td> <td>21/05/2015</td> <td>Cumplido</td> </tr> </tbody> </table> <p>(1) El Concesionario informó que la presión del gas a recibir en Planta Malvinas por parte de Pluspetrol (del rango de 27 a 29 barg, pudiendo ser menor según las condiciones operativas), es menor a la señalada en el Contrato (37.5 Barg). Esta diferencia fue comunicada a la DGH mediante Oficio N° 010-2015-GSO-MEM-DT.</p> <p>(2) Estos ítems requieren del cierre de los acuerdos y/o definiciones con otras empresas (Pluspetrol, TGP) y se encuentran en proceso de aprobación.</p>	HITOS	FECHA	ESTADO	Aprobación de Transferencia de EIA al Gasoducto Sur Peruano	12/11/2014	Cumplido	Información de las Características del Gas por el Operador de la Planta de separación de Malvinas (P. Malvinas)	17/10/2014	Cumplido	Información de las Características de Líquidos por el Titular de la P. Malvinas	28/11/2014	Cumplido	Información de la Presión de Gas en P. Malvinas	11/12/2014	Cumplido (1)	Definición de Ubicación y salida a PPC - Estación Compresión	01/08/2015	Pendiente (2)	Cierre de acuerdo con titular de la P. Malvinas	01/08/2015	Pendiente (2)	Cierre de acuerdo con el concesionario del sistema de transporte(TGP)	21/09/2015	Pendiente (2)	Aprobación de los EIA's GS Quillabamba y Cusco	30/07/2015	Cumplido	Inicio de la Construcción de las Obras Comprometidas	21/05/2015	Cumplido			
HITOS	FECHA	ESTADO																																	
Aprobación de Transferencia de EIA al Gasoducto Sur Peruano	12/11/2014	Cumplido																																	
Información de las Características del Gas por el Operador de la Planta de separación de Malvinas (P. Malvinas)	17/10/2014	Cumplido																																	
Información de las Características de Líquidos por el Titular de la P. Malvinas	28/11/2014	Cumplido																																	
Información de la Presión de Gas en P. Malvinas	11/12/2014	Cumplido (1)																																	
Definición de Ubicación y salida a PPC - Estación Compresión	01/08/2015	Pendiente (2)																																	
Cierre de acuerdo con titular de la P. Malvinas	01/08/2015	Pendiente (2)																																	
Cierre de acuerdo con el concesionario del sistema de transporte(TGP)	21/09/2015	Pendiente (2)																																	
Aprobación de los EIA's GS Quillabamba y Cusco	30/07/2015	Cumplido																																	
Inicio de la Construcción de las Obras Comprometidas	21/05/2015	Cumplido																																	
4.	Avance FEED y Línea Base Ambiental del Tramo C y de los gasoductos regionales. Javier San Martín / Luis Balvín	<p>Respecto al avance del Estudio FEED y Línea Base Ambiental del Tramo C y de los gasoductos regionales al 25.12.2016, el representante del Concesionario del GSP expuso lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FEED Y LÍNEA BASE AMBIENTAL de Tramo C y Gasoductos Regionales</th> <th>Avance</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Gas. Regional Abancay (Apurímac) (*)</td> <td>Ingeniería FEED</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Línea Base Ambiental</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gas. Regional Julica (Puno) (*)</td> <td>Ingeniería FEED</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Línea Base Ambiental</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gas. Regional Arequipa (*)</td> <td>Ingeniería FEED</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Línea Base Ambiental</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gas. Regional Moquegua (*)</td> <td>Ingeniería FEED</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Línea Base Ambiental</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Gas. Regional Tacna (*)</td> <td>Ingeniería FEED</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Línea Base Ambiental</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Tramo C (**)</td> <td>Ingeniería FEED (Traza y Est. Bombeo)</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Línea Base Ambiental</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(*)El representante del concesionario manifestó que el 22.07.2016 se ingresó a la DGH del Ministerio de Energía y Minas el Documento N° 0090-2016-GSP-MEM-DT con la ingeniería FEED y la Línea Base Ambiental de los Gasoductos Regionales de Apurímac, Puno, Arequipa, Moquegua y Tacna. Esta documentación fue observada por la DGH que remitió al Concesionario del GSP las observaciones de la consultora SNC LAVALIN las cuales fueron atendidas por el concesionario. El 04.01.2017, SNC Lavalin dio conformidad al levantamiento de las observaciones de la Ingeniería FEED. El levantamiento de observaciones de los Estudios de Línea Base Ambiental aún se encuentra en evaluación por SNC Lavalin.</p> <p>(**)Mediante Oficio N° 683-2016-MEM-DGH, la DGH amplió en un año el plazo para realizar el FEED y el Estudio de LBA del Tramo C. Ampliación solicitada por el Concesionario debido a la falta de seguridad en la zona del Tramo C.</p>	FEED Y LÍNEA BASE AMBIENTAL de Tramo C y Gasoductos Regionales		Avance	Gas. Regional Abancay (Apurímac) (*)	Ingeniería FEED	100%	Línea Base Ambiental	100%	Gas. Regional Julica (Puno) (*)	Ingeniería FEED	100%	Línea Base Ambiental	100%	Gas. Regional Arequipa (*)	Ingeniería FEED	100%	Línea Base Ambiental	100%	Gas. Regional Moquegua (*)	Ingeniería FEED	100%	Línea Base Ambiental	100%	Gas. Regional Tacna (*)	Ingeniería FEED	100%	Línea Base Ambiental	100%	Tramo C (**)	Ingeniería FEED (Traza y Est. Bombeo)	60%	Línea Base Ambiental	0%
FEED Y LÍNEA BASE AMBIENTAL de Tramo C y Gasoductos Regionales		Avance																																	
Gas. Regional Abancay (Apurímac) (*)	Ingeniería FEED	100%																																	
	Línea Base Ambiental	100%																																	
Gas. Regional Julica (Puno) (*)	Ingeniería FEED	100%																																	
	Línea Base Ambiental	100%																																	
Gas. Regional Arequipa (*)	Ingeniería FEED	100%																																	
	Línea Base Ambiental	100%																																	
Gas. Regional Moquegua (*)	Ingeniería FEED	100%																																	
	Línea Base Ambiental	100%																																	
Gas. Regional Tacna (*)	Ingeniería FEED	100%																																	
	Línea Base Ambiental	100%																																	
Tramo C (**)	Ingeniería FEED (Traza y Est. Bombeo)	60%																																	
	Línea Base Ambiental	0%																																	
5.	Preservación de equipos y materiales Joao Luiz dos Santos / Luis Balvín	<p>Respecto a las actividades realizadas para asegurar la integridad en la preservación de los equipos y/o materiales ubicados en los acopios de Callao y Matarani cuya fecha de preservación esté próxima a caducar, el representante del Concesionario del GSP manifestó que se está realizando lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación con los fabricantes para garantizar la preservación de los equipos y materiales. • Elaboración de los procedimientos de preservación de equipos y materiales, validados por los fabricantes. • Verificación periódica de los equipos y materiales. 																																	


AGENDA TRATADA																																																															
Tema	Acción	Requerimiento / Información																																																													
6. Negociación de las Servidumbres	José Marcelo / Luis Balvín	El representante del Concesionario del GSP señaló que a diciembre de 2016, el estado del proceso de negociación de los City Gates, es el siguiente:																																																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Instalación</th> <th>Propietario / poseionario</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>City Gate Anta</td> <td>Comunidad Campesina Juan Velasco Alvarado</td> <td>A la espera de elección de la nueva junta directiva. Elegida la nueva junta directiva la Comunidad fijará fecha de Asamblea Comunal para hacer llegar nueva contra propuesta al monto ofertado.</td> </tr> <tr> <td>City Gate Cusco</td> <td>Comunidad Campesina de Poroy</td> <td>A la espera de elección de la nueva junta directiva, para programación de Asamblea Comunal para la ratificación de la propuesta económica.</td> </tr> <tr> <td>City Gate Quillabamba</td> <td>Yony Huamán Mendoza Sector Media Luna</td> <td>Contrato formalizado</td> </tr> <tr> <td>Estación Compresora</td> <td>Feliciano y Humberto Dueñas Parquí</td> <td>Contrato formalizado</td> </tr> </tbody> </table>	Instalación	Propietario / poseionario	Estado	City Gate Anta	Comunidad Campesina Juan Velasco Alvarado	A la espera de elección de la nueva junta directiva. Elegida la nueva junta directiva la Comunidad fijará fecha de Asamblea Comunal para hacer llegar nueva contra propuesta al monto ofertado.	City Gate Cusco	Comunidad Campesina de Poroy	A la espera de elección de la nueva junta directiva, para programación de Asamblea Comunal para la ratificación de la propuesta económica.	City Gate Quillabamba	Yony Huamán Mendoza Sector Media Luna	Contrato formalizado	Estación Compresora	Feliciano y Humberto Dueñas Parquí	Contrato formalizado																																														
Instalación	Propietario / poseionario	Estado																																																													
City Gate Anta	Comunidad Campesina Juan Velasco Alvarado	A la espera de elección de la nueva junta directiva. Elegida la nueva junta directiva la Comunidad fijará fecha de Asamblea Comunal para hacer llegar nueva contra propuesta al monto ofertado.																																																													
City Gate Cusco	Comunidad Campesina de Poroy	A la espera de elección de la nueva junta directiva, para programación de Asamblea Comunal para la ratificación de la propuesta económica.																																																													
City Gate Quillabamba	Yony Huamán Mendoza Sector Media Luna	Contrato formalizado																																																													
Estación Compresora	Feliciano y Humberto Dueñas Parquí	Contrato formalizado																																																													
		Asimismo, el Concesionario señaló el siguiente avance, a diciembre, del proceso de negociación y liberación para los Tramos B, A1 y A2:																																																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tramo</th> <th>Troncal/Ramal</th> <th>ESTADO</th> <th>AVANCE(*)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Tramo B</td> <td rowspan="2">Troncal</td> <td>Con contrato</td> <td>73.20%</td> </tr> <tr> <td>En negociación</td> <td>26.80%</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">Tramo A1</td> <td rowspan="2">Troncal</td> <td>Con contrato</td> <td>97.06%</td> </tr> <tr> <td>En negociación</td> <td>2.94%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ramal Quillabamba</td> <td>Con contrato</td> <td>93.36%</td> </tr> <tr> <td>Acuerdo de campo</td> <td>0.67%</td> </tr> <tr> <td>En negociación</td> <td>5.97%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Ramal Anta</td> <td>Con contrato</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>En negociación</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ramal Cusco</td> <td>Con contrato</td> <td>82.91%</td> </tr> <tr> <td>Acuerdo de campo</td> <td>13.47%</td> </tr> <tr> <td>En negociación</td> <td>3.61%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Tramo A2</td> <td>Troncal</td> <td>Relevado(**)</td> <td>83.11%</td> </tr> <tr> <td>Ramal Mollendo</td> <td>Relevado(**)</td> <td>90.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Tramo	Troncal/Ramal	ESTADO	AVANCE(*)	Tramo B	Troncal	Con contrato	73.20%	En negociación	26.80%	Tramo A1	Troncal	Con contrato	97.06%	En negociación	2.94%	Ramal Quillabamba	Con contrato	93.36%	Acuerdo de campo	0.67%	En negociación	5.97%	Ramal Anta	Con contrato	0%	En negociación	100%	Ramal Cusco	Con contrato	82.91%	Acuerdo de campo	13.47%	En negociación	3.61%	Tramo A2	Troncal	Relevado(**)	83.11%	Ramal Mollendo	Relevado(**)	90.33%																			
Tramo	Troncal/Ramal	ESTADO	AVANCE(*)																																																												
Tramo B	Troncal	Con contrato	73.20%																																																												
		En negociación	26.80%																																																												
Tramo A1	Troncal	Con contrato	97.06%																																																												
		En negociación	2.94%																																																												
	Ramal Quillabamba	Con contrato	93.36%																																																												
		Acuerdo de campo	0.67%																																																												
		En negociación	5.97%																																																												
	Ramal Anta	Con contrato	0%																																																												
		En negociación	100%																																																												
	Ramal Cusco	Con contrato	82.91%																																																												
		Acuerdo de campo	13.47%																																																												
		En negociación	3.61%																																																												
Tramo A2	Troncal	Relevado(**)	83.11%																																																												
	Ramal Mollendo	Relevado(**)	90.33%																																																												
		(*) El porcentaje de avance ha variado con respecto al periodo anterior, debido a cambios por realineamientos en la traza. (**) Etapa previa al proceso de negociación																																																													
		El representante del Concesionario del GSP señaló que a diciembre 2016 se ha realizado 1302 expedientes de servidumbres con propietarios privados (en este número no se incluye a los poseionarios), de los cuales 1214 cuentan con contrato suscrito. De otro lado, de 283 acuerdos de servidumbre tramitados con el Estado Peruano, 44 cuentan con Resolución.																																																													
7. Consorcio Supervisor del Sur (CSS): Supervisión de los Estudios de Ingeniería	Luis Bauza	El representante del Supervisor de la Ejecución de las Obras Comprometidas, empresa Consorcio Supervisor del Sur (en adelante, CSS) manifestó que al 25.12.2016, el estado de la supervisión de los estudios de ingeniería básica y de detalle es el siguiente:																																																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Por emitir</th> <th>En revisión</th> <th>Vistos</th> <th>Resometer</th> <th>Aprobados con comentarios</th> <th>Aprobados</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>INGENIERÍA BÁSICA</td> <td>Cant</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>462</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1430</td> <td>1892</td> </tr> <tr> <td></td> <td>%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>24%</td> <td>0%</td> <td>0%</td> <td>76%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>INGENIERÍA DE DETALLE</td> <td>Cant</td> <td>1253</td> <td>215</td> <td>236</td> <td>275</td> <td>659</td> <td>1646</td> <td>4284</td> </tr> <tr> <td></td> <td>%</td> <td>29%</td> <td>5%</td> <td>6%</td> <td>6%</td> <td>15%</td> <td>39%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>GLOBAL</td> <td>Cant</td> <td>1.253</td> <td>215</td> <td>698</td> <td>275</td> <td>659</td> <td>3.076</td> <td>6.176</td> </tr> <tr> <td></td> <td>%</td> <td>20%</td> <td>4%</td> <td>11%</td> <td>4%</td> <td>11%</td> <td>50%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>			Por emitir	En revisión	Vistos	Resometer	Aprobados con comentarios	Aprobados	Total	INGENIERÍA BÁSICA	Cant	0	0	462	0	0	1430	1892		%	0%	0%	24%	0%	0%	76%	100%	INGENIERÍA DE DETALLE	Cant	1253	215	236	275	659	1646	4284		%	29%	5%	6%	6%	15%	39%	100%	GLOBAL	Cant	1.253	215	698	275	659	3.076	6.176		%	20%	4%	11%	4%	11%
	Por emitir	En revisión	Vistos	Resometer	Aprobados con comentarios	Aprobados	Total																																																								
INGENIERÍA BÁSICA	Cant	0	0	462	0	0	1430	1892																																																							
	%	0%	0%	24%	0%	0%	76%	100%																																																							
INGENIERÍA DE DETALLE	Cant	1253	215	236	275	659	1646	4284																																																							
	%	29%	5%	6%	6%	15%	39%	100%																																																							
GLOBAL	Cant	1.253	215	698	275	659	3.076	6.176																																																							
	%	20%	4%	11%	4%	11%	50%	100%																																																							
8. CSS: Logística de la tubería	Luis Bauza	El CSS manifestó que al 25.12.2016, el estado de la logística de los tubos es el siguiente:																																																													
		<ul style="list-style-type: none"> - De los 7,292 tubos movilizados a Ticumpinia, 6,565 se han transportado a los acopios temporales del DdV. - De los 54,404 tubos a despachar desde el Puerto de Matarani(*), se ha despachado 38,100. <p>(*) Del total de tubos desembarcados, se debe sustraer aquellos tubos rechazados y a los utilizados para pruebas.</p>																																																													

AGENDA TRATADA																																																																													
Tema	Acción	Requerimiento / Información																																																																											
9. CSS: Supervisión de la soldadura	Luis Bauza	<p>El CSS indicó que al 25.12.2016, la actividad de soldadura se ha desarrollado según lo siguiente:</p> <p>INSPECCIÓN DE SOLDADURA TRAMO B - SEG 01</p> <table border="1"> <tr><td>Nº DE JUNTAS SOLDADAS</td><td>1000</td></tr> <tr><td>INSPECCION UT</td><td>1000</td></tr> <tr><td>% DE RECHAZO</td><td>3.61% / 6.42%</td></tr> </table> <p>INSPECCIÓN DE SOLDADURA TRAMO B - SEG 02</p> <table border="1"> <tr><td>Nº DE JUNTAS SOLDADAS</td><td>438</td></tr> <tr><td>INSPECCION UT</td><td>436</td></tr> <tr><td>% DE RECHAZO</td><td>2.29% / 2.97%</td></tr> </table> <p>INSPECCIÓN DE SOLDADURA TRAMO A1 - SEG 03</p> <table border="1"> <tr><td>Nº DE JUNTAS SOLDADAS</td><td>1137</td></tr> <tr><td>INSPECCION UT</td><td>1122</td></tr> <tr><td>% DE RECHAZO</td><td>5.53%</td></tr> </table> <p>INSPECCIÓN DE SOLDADURA TRAMO A1 - SEG 04</p> <table border="1"> <tr><td>Nº DE JUNTAS SOLDADAS</td><td>1622</td></tr> <tr><td>INSPECCION UT</td><td>1514</td></tr> <tr><td>% DE RECHAZO</td><td>4.55%</td></tr> </table> <p>El CSS indicó que no ha habido avance en la actividad de soldadura en el segmento 5 del Proyecto GSP, así como tampoco en los gasoductos secundarios.</p>	Nº DE JUNTAS SOLDADAS	1000	INSPECCION UT	1000	% DE RECHAZO	3.61% / 6.42%	Nº DE JUNTAS SOLDADAS	438	INSPECCION UT	436	% DE RECHAZO	2.29% / 2.97%	Nº DE JUNTAS SOLDADAS	1137	INSPECCION UT	1122	% DE RECHAZO	5.53%	Nº DE JUNTAS SOLDADAS	1622	INSPECCION UT	1514	% DE RECHAZO	4.55%																																																			
Nº DE JUNTAS SOLDADAS	1000																																																																												
INSPECCION UT	1000																																																																												
% DE RECHAZO	3.61% / 6.42%																																																																												
Nº DE JUNTAS SOLDADAS	438																																																																												
INSPECCION UT	436																																																																												
% DE RECHAZO	2.29% / 2.97%																																																																												
Nº DE JUNTAS SOLDADAS	1137																																																																												
INSPECCION UT	1122																																																																												
% DE RECHAZO	5.53%																																																																												
Nº DE JUNTAS SOLDADAS	1622																																																																												
INSPECCION UT	1514																																																																												
% DE RECHAZO	4.55%																																																																												
10. CSS: Supervisión de la integridad del sistema de transporte durante la restricción de obras	Luis Bauza	<p>El resultado de la supervisión del CSS a las actividades ejecutadas para asegurar la integridad del sistema de transporte, durante el mes de diciembre, es mostrado en el cuadro siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estado de las actividades de aseguramientos a la integridad</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sin Observación</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Observación en seguimiento</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Total general</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table> <p>El CSS manifestó que al 25.12.2016, hay 3 observaciones en seguimiento respecto a las actividades realizadas por el Concesionario del GSP para preservar la integridad del sistema de transporte durante la restricción de obras del proyecto GSP.</p>	Estado de las actividades de aseguramientos a la integridad	Total	Sin Observación	20	Observación en seguimiento	3	Total general	23																																																																			
Estado de las actividades de aseguramientos a la integridad	Total																																																																												
Sin Observación	20																																																																												
Observación en seguimiento	3																																																																												
Total general	23																																																																												
11. CSS: Supervisión del cumplimiento del Cronograma	Luis Bauza	<p>El CSS manifestó que al 25.12.2016, el avance del Proyecto GSP es el siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NOMBRE</th> <th>Peso (%)</th> <th>Avance Real Acum. (%)</th> <th>Avance Previsto Acum. (%)</th> <th>SPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GASODUCTO SUR PERUANO</td> <td></td> <td>37.32%</td> <td>76.48%</td> <td>0.49</td> </tr> <tr> <td>RRCC, Servidumbres, EIA's, permisos y modificatorias</td> <td>6.4%</td> <td>65,97</td> <td>97,57</td> <td>0,68</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería</td> <td>1.7%</td> <td>90,27</td> <td>89,67</td> <td>1,01</td> </tr> <tr> <td>Abastecimiento y Logística</td> <td>25.2%</td> <td>73,33</td> <td>96,68</td> <td>0,76</td> </tr> <tr> <td>Construcción Preliminar - Accesos / Acopios / Campamentos</td> <td>9.0%</td> <td>79,59</td> <td>90,54</td> <td>0,88</td> </tr> <tr> <td>Construcción y Montaje</td> <td>56.6%</td> <td>10,37</td> <td>63,78</td> <td>0,16</td> </tr> <tr> <td>Comisionamiento</td> <td>1.0%</td> <td>0,00</td> <td>1,67</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>El SPI por segmento, al 25.12.2016 es el siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Actividad</th> <th colspan="3">Tramo B</th> <th colspan="5">Tramo A1</th> </tr> <tr> <th>Estación Compresión</th> <th>Segmento 1</th> <th>Segmento 2</th> <th>Segmento 3</th> <th>Segmento 4</th> <th>Segmento 5</th> <th>Ramal Quillabamba</th> <th>Ramal Anta Cusco</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SPI (*)</td> <td>0.21</td> <td>0.41</td> <td>0.13</td> <td>0.19</td> <td>0.13</td> <td>0.08</td> <td>0.05</td> <td>0.11</td> </tr> <tr> <td>Comentario</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> <td>Retrasado</td> </tr> </tbody> </table> <p>(*) El Índice de Desempeño del Cronograma (SPI por sus siglas en inglés) relaciona lo planificado con lo ejecutado. Si el SPI es menor a 1, el proyecto presenta retraso. Cabe precisar que este índice se calcula en base al Cronograma de Ejecución de Obras aprobado en el año 2015 por el concedente.</p>	NOMBRE	Peso (%)	Avance Real Acum. (%)	Avance Previsto Acum. (%)	SPI	GASODUCTO SUR PERUANO		37.32%	76.48%	0.49	RRCC, Servidumbres, EIA's, permisos y modificatorias	6.4%	65,97	97,57	0,68	Ingeniería	1.7%	90,27	89,67	1,01	Abastecimiento y Logística	25.2%	73,33	96,68	0,76	Construcción Preliminar - Accesos / Acopios / Campamentos	9.0%	79,59	90,54	0,88	Construcción y Montaje	56.6%	10,37	63,78	0,16	Comisionamiento	1.0%	0,00	1,67	0,00	Actividad	Tramo B			Tramo A1					Estación Compresión	Segmento 1	Segmento 2	Segmento 3	Segmento 4	Segmento 5	Ramal Quillabamba	Ramal Anta Cusco	SPI (*)	0.21	0.41	0.13	0.19	0.13	0.08	0.05	0.11	Comentario	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado
NOMBRE	Peso (%)	Avance Real Acum. (%)	Avance Previsto Acum. (%)	SPI																																																																									
GASODUCTO SUR PERUANO		37.32%	76.48%	0.49																																																																									
RRCC, Servidumbres, EIA's, permisos y modificatorias	6.4%	65,97	97,57	0,68																																																																									
Ingeniería	1.7%	90,27	89,67	1,01																																																																									
Abastecimiento y Logística	25.2%	73,33	96,68	0,76																																																																									
Construcción Preliminar - Accesos / Acopios / Campamentos	9.0%	79,59	90,54	0,88																																																																									
Construcción y Montaje	56.6%	10,37	63,78	0,16																																																																									
Comisionamiento	1.0%	0,00	1,67	0,00																																																																									
Actividad	Tramo B			Tramo A1																																																																									
	Estación Compresión	Segmento 1	Segmento 2	Segmento 3	Segmento 4	Segmento 5	Ramal Quillabamba	Ramal Anta Cusco																																																																					
SPI (*)	0.21	0.41	0.13	0.19	0.13	0.08	0.05	0.11																																																																					
Comentario	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado	Retrasado																																																																					

AGENDA TRATADA																																																																																
Tema	Acción	Requerimiento / Información																																																																														
12. Avance Constructivo	Luis Bauza	El CSS manifestó que al 25.12.2016, el avance constructivo en Km del Proyecto GSP, es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Actividad</th> <th colspan="4">Tramo B</th> <th colspan="4">Tramo A1</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Segmento 1</th> <th colspan="2">Segmento 2</th> <th rowspan="2">Segmento 3</th> <th rowspan="2">Segmento 4</th> <th rowspan="2">Segmento 5</th> <th rowspan="2">Ramal Quillabamba</th> <th rowspan="2">Ramal Anta-Cusco</th> </tr> <tr> <th>LGN</th> <th>GN</th> <th>LGN</th> <th>GN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Apertura de pista</td> <td colspan="2">31.85</td> <td colspan="2">14.67</td> <td>30,17</td> <td>30,02</td> <td>29.93</td> <td>7.9</td> <td>21.97</td> </tr> <tr> <td>Desfile de tuberías</td> <td>26,15</td> <td>25,93</td> <td>5,52</td> <td>5,42</td> <td>15,83</td> <td>19,47</td> <td>11.42</td> <td>3.64</td> <td>14.72</td> </tr> <tr> <td>Soldadura</td> <td>19,10</td> <td>12,54</td> <td>5,01</td> <td>5,01</td> <td>13,71</td> <td>18,30</td> <td>4.86</td> <td>0.09</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>Apertura de zanja</td> <td>11,43</td> <td>10,98</td> <td>2,58</td> <td>2,58</td> <td>8,41</td> <td>15,18</td> <td>0,90</td> <td></td> <td>1.28</td> </tr> <tr> <td>Bajado y tapado</td> <td>10,87</td> <td>10,74</td> <td>2,41</td> <td>2,55</td> <td>7,18</td> <td>12,11</td> <td></td> <td></td> <td>0.31</td> </tr> </tbody> </table> <p>El CSS manifestó además que durante el mes de diciembre no se realizaron actividades en la Estación de Compresión no en los gasoductos secundarios.</p>							Actividad	Tramo B				Tramo A1				Segmento 1		Segmento 2		Segmento 3	Segmento 4	Segmento 5	Ramal Quillabamba	Ramal Anta-Cusco	LGN	GN	LGN	GN	Apertura de pista	31.85		14.67		30,17	30,02	29.93	7.9	21.97	Desfile de tuberías	26,15	25,93	5,52	5,42	15,83	19,47	11.42	3.64	14.72	Soldadura	19,10	12,54	5,01	5,01	13,71	18,30	4.86	0.09	4.26	Apertura de zanja	11,43	10,98	2,58	2,58	8,41	15,18	0,90		1.28	Bajado y tapado	10,87	10,74	2,41	2,55	7,18	12,11			0.31
Actividad	Tramo B				Tramo A1																																																																											
	Segmento 1		Segmento 2		Segmento 3	Segmento 4	Segmento 5	Ramal Quillabamba		Ramal Anta-Cusco																																																																						
	LGN	GN	LGN	GN																																																																												
Apertura de pista	31.85		14.67		30,17	30,02	29.93	7.9	21.97																																																																							
Desfile de tuberías	26,15	25,93	5,52	5,42	15,83	19,47	11.42	3.64	14.72																																																																							
Soldadura	19,10	12,54	5,01	5,01	13,71	18,30	4.86	0.09	4.26																																																																							
Apertura de zanja	11,43	10,98	2,58	2,58	8,41	15,18	0,90		1.28																																																																							
Bajado y tapado	10,87	10,74	2,41	2,55	7,18	12,11			0.31																																																																							
13. CSS: Seguimiento de Observaciones	Luis Bauza	Sobre este tema, el CSS manifestó lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • A diciembre 2016 hay 63 observaciones, de las cuales 15 continúan abiertas. • A diciembre 2016 hay 28 No conformidades, de las cuales 2 permanecen abiertas. 																																																																														
14. Aprobación del Cronograma de Ejecución de Obras (CEO)	Luis Balvín	El representante del Concesionario manifestó lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • El Cronograma de Ejecución de Obras (CEO) correspondiente a los 24 meses se presentó al Concedente (Dirección General de Hidrocarburos del Ministerio de Energía y Minas) el 21.07.2016 mediante Carta N° 0089-2016-GSP-MEM-DT • Mediante Oficios N° 1431, 1606 y 1762-2016-MEM/DGH, el Concedente solicitó información sobre la modificación de los hitos del Cronograma de 24 meses. • Mediante Oficios N° 2022 y 2398-2016-MEM/DGH, el Concedente suspendió el plazo para responder las observaciones al CEO hasta el 23.01.2017. 																																																																														
15. Aclaración de variación en la comunicación de los KP en cada segmento	Luis Balvín	Se solicitó a GSP que aclare en los reportes o informes que emite a Osinergrmin las variaciones que existen en la denominación de los KPs en los segmentos 1, 2, 3, 8, 9 y 10. El GSP señaló que estas variaciones se deben a que a los subcontratistas se les contrató para la construcción de los diferentes segmentos indicando un KP de inicio y otro de final, según lo señalado en el Manual para la Construcción (identificado cada KP con sus coordenadas UTM). Sin embargo, durante la realización de la construcción y el desarrollo de la ingeniería de detalle se ha modificado la longitud de los segmentos; y por tanto, sus KPs; pero, manteniéndose las coordenadas UTM.																																																																														
16. Próxima reunión	José Hidalgo/ Luis Balvín	Se acordó que la próxima reunión se realizará el lunes 06.02.2017, a las 15:00 horas, en el Auditorio de Osinergrmin.																																																																														

Osinergrmin y el Concesionario Gasoducto Sur Peruano S.A. confirman que esta Acta es verdadera y corresponde a lo realmente tratado durante el desarrollo de la reunión realizada.

Esta Acta será incluida en los archivos de Osinergrmin como una evidencia de lo tratado en ésta reunión, a menos que se reciba una objeción escrita de alguna de las Partes dentro de los siete (7) días calendario de la fecha de emisión del presente reporte.


 Ing. Luis Balvín
 Por el Concesionario Gasoducto Sur Peruano


 Ing. José Hidalgo
 Por Osinergrmin